

Protokoll zur FSK vom 04.08.2015

Sitzungsort: AStA-Sitzungsraum

Protokollant*in: Katharina Nesseler

Sitzungsleitung: Johannes Deinzer und Katharina Nesseler



› Begrüßung und Formalia

› Feststellung der Beschlussfähigkeit

Fachbereich	Fachschaft / Arbeitsgruppe	Kreuz =Anwesend
01	Rechtswissenschaft	X
02	Wirtschaftswissenschaften	X
03	Sozial- und Kulturwissenschaften	
	*Musik	
	*Kunstpädagogik	X
	Gesellschaftswissenschaften	X
	Erziehungswiss (Pädagogen Party)	
04	Geschichts- und Kulturwissenschaften	
	Geschichte und Kultur	
	Altertumswiss. - Spartiaten-ahu!	
	Philosophie - Sophie's friends	
	*islamische Theologie und ihre Didaktik	
05	Sprache, Literatur, Kultur	x
	*AG Slavistik	
	*AG Romanistik	
	*AG Anglistik	X
	*AG Germanistik	X
	Angew. Theaterwissenschaft - Chlogaswolke	
06	Psychologie und Sportwissenschaft	x
	Psychologie - Psychos	
	Sport - Sporties	x
07	Mathematik und Informatik, Physik, Geographie	x
	Geographie - Weltenbummler	X
	Mathematik und Physik – Die Liste	X
08	Biologie und Chemie	
	Biologie –Bios	
	Chemie – Chemiker	
	Materialwiss. - MaWi	
09	Agrarwissenschaften, Ökotropologie und Umweltmanagement	
	Agrarwiss. Ökotropologie Umweltmanagment – Bäuerin sucht Hausmann	
10	Veterinärmedizin	x
	Veterinärmedizin - Vetis United	X
11	Medizin	x
	Humanmedizin - Studierende Humanmedizin	X
	Zahnmedizin -Zahnmediziner	X
Lehramt	Die Lehrer deiner Kinder	x

*heißt, dass diese Fachschaft oder AGs nicht gewählt oder noch nicht gewählt wurden.

13 Fachschaften und 7 Fachbereiche sind anwesend. Die Beschlussfähigkeit ist damit gegeben.

› Tagesordnung

Inhalt

› Begrüßung und Formalia	1
› Feststellung der Beschlussfähigkeit.....	1
› Tagesordnung.....	2
› Protokoll	2
› Aktuelles und HoPo	2
› Veranstaltungen beantragen.....	4
› Dozentenbehandlung an der JLU	5
› Berichte der Fachschaften.....	5
› Berichte FSK-Vorsitzende	6
› Fragen an FSK -Vorsitzende.....	7
› Anträge	7
› Verschiedenes	7

Abstimmungsthema	Ergebnis	Notiz
Tagesordnung	Einstimmig angenommen	

› Protokoll

Abstimmungsthema	Ergebnis	Notiz
Protokoll vom 06.07.2015	Einstimmig angenommen	

› Aktuelles und HoPo

- HoPo) UniGrün und UnsereUni. zu Besuch und berichten:

Es gibt Bestrebungen, die Landesastenkonzferenz (LAK) in ihrer bisherigen Form – also als loser Zusammenschluss – zu institutionalisieren, sodass ein Verein mit einer Satzung erstellt gegründet werden soll. Die Asten Marburg, Darmstadt und Frankfurt wollen da aber nicht mitmachen. Die Oppositionslisten stellen sich die Frage, ob ein StuPa allein diese Entscheidung fällen kann, wie die Asten sich der Landesregierung gegenüber aufstellen sollen. Es gibt aus der Sicht der Listen, ~~daß~~ noch einige offenen Fragen, sodass eine Urabstimmung eher angebracht wäre als nur eine StuPa-Entscheidung.

Nachfrage: Was sind Vor- und Nachteile einer Institutionalisierung. Braucht man eine Urabstimmung?

Florian S (Juso): Es macht Sinn die lose Zusammensetzung der LAK zu reformieren, da diese keinen politischen Einfluss hat. Zum Beispiel gab es im Zusammenhang mit der HHG Novellierung

keine offizielle Anhörung. Auf der Schulebene ist die Landeschülervertretung das Gegenstück. Diese ist per Gesetz vorgeschrieben, hat eigene Rechte und muss deshalb in vielen Diskussionen die Möglichkeit der Teilnahme haben. Eine solche Vertretung gibt es auf Landesebene nicht per Gesetz. Deshalb soll die LAK institutionalisiert werden – mit dem Ziel, ihr dadurch eine höhere Relevanz zu verschaffen. Warum ist eine Urabstimmung keine gute Idee? Es gibt noch nichts worüber abgestimmt werden kann wie z.B.: eine Satzung, sondern nur ein Gedanken zu dieser Idee. Eine Abstimmung zum jetzigen Zeitpunkt wäre Gedankenzensur.

Sebastian R. (UniGrün): Die LAK wurde zur HHG-Novellierung angehört. Das heißt sie hat gehört in der Politik. Wir sind hier nicht wegen der Idee, sondern wegen der Urabstimmung.

Marcel (UnsereUni): Es soll eine Urabstimmung geben, weil es eine gravierende Veränderung ist, die an der Basis getroffen werden sollte. Es braucht keine konkrete Idee, sondern nur pro und contra Institutionalisierung der LAK.

FS Zahnmed. : Es gibt bis jetzt in der Diskussion nur Pro. Die Contra-Seite hat keine Argumente aufgezeigt. Glaubt ihr, dass eine Wahlbeteiligung bei einer solchen Urabstimmung groß ist?

FS Humanmed. : ‘Zusammenfassung der Idee der Institutionalisierung zum Verständnis’. Frage: Gibt es eine andere Möglichkeit, diesen Einfluss zu implementieren? Urabstimmung muss sein, wenn es eine Satzung zu einem solchen Verein gibt in dem dann sozusagen jeder Studi Mitglied ist. Nur darf die Urabstimmung erst nach klaren Aussagen zum Verein sein. Also jetzige Frage, was für einen Einfluss hat die LAK zurzeit?

Flo (Juso): Der Verein ist nur eine Zwischenform, damit der Einfluss der LAK gesteigert wird. Ziel ist aber, dass die LAK irgendwann in das Gesetz übernommen wird, wenn es ein erfolgreiches, etabliertes Modell ist bei dem früher oder später alle Asten teilnehmen. Zurzeit gibt es nur ein internes Arbeitspapier und deswegen ist zurzeit eine Abstimmung nicht nötig und sinnvoll. Forderung: Lasst uns doch erst mal eine konkrete Idee zur Umsetzung ausarbeiten. Es soll auch die Absprache mit der FSK gesucht werden.

Marcel (UnsereUni): Allein die Schaffung der Institutionalisierung schafft nicht eine höhere Produktivität von den Personen der LAK. Es ist nur Postenschaffung. Idee der ersten Ausarbeitung einer Satzung und dann direkt Abstimmung ist ok.

Sebastian R. (UniGrün): Man kann auch jetzt eine Urabstimmung machen mit der reinen Idee zur Institutionalisierung.

Johannes (FSK): Zwischenfazit. A) Es soll eine direkte Abstimmung zur Institutionalisierung geben. B) Es soll erst die Idee ausgearbeitet werden in einer Satzung und dann eine Abstimmung.

FS Geo: Es soll eine Abstimmung geben, ja oder nein?

Sebastian R. (UniGrün): Er gibt zu bedenken, dass das vorläufige Papier die Rede von Beiträgen war.

Johannes (FSK): Wer vertritt direkt eine Urabstimmung zu tätigen? (1 Stimme) Wer ist dafür, dass wir dieses auf einer anderen Sitzung mit mehr Infos nochmal machen? (11 Stimmen) Alles egal? (1 Stimme)

- **Sinn und Unsinn der FSK?**

Die Diskussion über den Unsinn und Sinn des Gremiums FSK, insbesondere in Bezug auf die Finanzzuständigkeit, scheint neuen Diskussionsbedarf zu zeigen, sodass auch nun in der FSK selbst die Überlegungen zur jetzigen Arbeitssituation reflektiert werden sollten.

Die Beiträge und Überlegungen folgen stichpunktartig und nicht personalisiert. Es soll für die nächste Sitzung von den FSK-Vorsitzenden eine Pro- und Contra-Liste zur jetzigen Regelung der Finanzen und Funktionalität der Arbeit in der FSK geben.

- Ist die Koordination der Finanzen zurzeit sinnvoll? Die FSK hat eine große Stärke als Sprachrohr und die FSK sollte sich nicht hinter den Anträgen verstecken.
- Ausführliche Argumentation der von den FSK-Vorsitzenden.
 - ➔ Resümee: Wir wollen politische FSK und Anträge in den Hintergrund stellen, sehen aber auch die Wichtigkeit für Finanzen in der FSK, jedoch auch den Bedarf einer Veränderung des Ablaufes bezüglich der Finanzen.
- Haushaltsrecht in der FSK gibt es noch nicht so lange. Früher war es im Stupa, deswegen ist die Verlagerung in eine FSK sinnvoll um näher an den Studis zu sein. JLUmdenken ist ein gutes Bsp. Für eine positive politische Arbeit in und mit der FSK. Finanzen sollten drin bleiben um die FSK aufzuwerten.
- Vorschlag: Anträge zeitlich nach vorne in der Sitzung und politische Diskussionen danach.
- Der Vorschlag ist gut. Es wäre gruselig, wenn nur die FSR über die Finanzen entscheiden können. Zusammenkommen um Probleme und Hilfen von Anderen zur erfahren sind unglaublich wichtig.
- Nicht für Listenstreiterei in der FSK bei politischen Themen und nicht für rücksichtslose Entscheidung gegenüber den anderen Fachschaften. Haushaltsplanung ist sinnvoll in der FSK.
- Finanzaspekt ist überrepräsentiert. Es soll nur eine grobe Aufstellung für den Haushalt geben. Investitionen kann man in den Berichten unterbringen.
- Listen aus der FSK fernhalten?
- GO-Antrag ➔ Schließen der Redeliste. Einstimmig angenommen
- Keine gute Idee politische Listen in der FSK auszuschließen.
- Haushaltspolitik bedeutet auch „Macht“ und Beteiligung.
- Man sollte keine Angst vor Listen haben. Was für politische Themen sind für die FSK wichtig? Für diese sollte man sich einsetzen. z.B.: prekäre Beschäftigung von studentischen Hilfskräften.
- FSR sind gewählt und auch die sind in einer Liste, sodass Listenfreiheit nicht möglich ist. FSK-Vorsitzende müssen ihre Listenzugehörigkeit auch offen legen. In der GO steht auch das dieses Gremium für alle offen ist.
 - ➔ Nächste Sitzung dieser TO-Punkt nochmal. Mit Pro und Contra; und Vorschläge zur Veränderung

› **Veranstaltungen beantragen**

- Wie gewünscht gibt es nun einen Leitfaden zur Planung und Durchführung von Veranstaltungen (kleinen und großen) von den Fachschaften. Dieser wurde per Mail versendet und ist auf Stud.ip hochgeladen. (Gruppe „Fachschaftenkonferenz“, Ordner „Informations-Material“, Datei „Leitfaden Veranstaltungen“)

› Dozentenbehandlung an der JLU

- Der offene Brief von den Anglisten und Germanisten soll nochmal überarbeitet werden. Es wird eine AG geründet um dies zutun mit FSK-Vorsitzende, Anglistik und Germanistik und Florian Stenzel.
- Es soll ein Schreibmandat von der FSK geben. Dann wird geschrieben. Der fertige Brief soll auf der nächsten Sitzung nochmal besprochen werden. Dieser Vorschlag steht zur Abstimmung → Einstimmig angenommen
- Treffen am 16.09.2015. Wer will noch mitarbeiten? Derjenige kann sich gerne bei den FSK-Vorsitzenden melden.

› Berichte der Fachschaften

FS Mathe/Physik: Wir sind nicht so aktiv.

FS Geo: Seit dem letzten Mal nur das Abgrillen gemacht.

FS WiWi: Diebstahlproblematik vor der Bibliothek. Die Spinde sind kaputt und wurden seit mehreren Jahren nicht erneuert. Kontakt mit dem Präsidenten hat schnell neue Spinde gebracht, aber Herr Leopold (Brandschutzbeauftragter) hat die neuen brandtechnisch nicht akzeptiert. In den Neubau kommen diese vielleicht rein. Die neuen Schlösser kann man mit der Chipkarte in der WiWi-Bib ausleihen. Termine mit dem FBR laufen gut. Und WiWi-Tag war gut.

FS Vetis: Campusfest war gut.

FS Humanedizin: Vorbereitung für die Erstsemestereinführung. In der Lehre ist viel zutun. Wissenschaftsrat zur Evaluation kommt in den Fachbereich. Studiendekanat ist immernoch unterbesetzt, leider.

FS Psycho: Psychogrillen war gut.

FS Sport: Die Fachschaft besetzt zurzeit über 30 Gremien, diese sind jedoch nicht ständig. Enttäuscht, dass die Fachschaf von der Organisation der Studieneinführungswoche, weil kein Fachschaftsmitglied wie üblich bevorzugt wurde. Dazu wurde deutlicher Schriftverkehr geführt mit den Organisatoren. Wir haben eine neue Lampe – die extra vom Präsidenten angeordnet werden musste, weil ein externer Elektroniker geholt wurde, obwohl es eigene gibt.

BuFaTa wurde nicht genehmigt, weil die Turnhallen zum schlafen nicht gestattet wurde. Dies ist gängige Praxis.(-> Vorschlag: FSK bei Herr Fischer (Senat) an, warum dies so ist. Dieser wurde nicht angenommen) Unterstützung bei Bewerbung von den anderen Fachschaften soll besser werden → siehe Fächer bei Berichten der FSK.

- Bezüglich der Mentorenproblematik: Brief an Studierendensekretariat/Bzw. Zuständige Organisatoren, dass die Fachschaftler bitte bevorzugt werden. Siehe Konzept Zahnis (Mentor + Erfahrener)

FS Kundpäd.: Kunstfest war gut.

AG Anglistik: Planen ein Weihnachtsfest, schreiben am Offenen Brief, Es soll die „A-News“ geben, T-shirts sind in Arbeit.

FS Gesellschaftswiss.: Nichts passiert seit letztem Mal

FS Zahnmed.: Tshirts wurden damals von TextilOne gemacht – dieses Angebot war gut als Tipp für Anglistik. Wie sieht es mit Lehrevaluation bei euch aus? In Papierform (werden nicht vom Dozenten berührt und per Hauspost verschickt) oder Online bei Stud.ip. Hat man als FS dazu Zugang?

- *Sport:* hier werden die Evaluationen oft vom Dozenten ausgenutzt und die Evaluation vorgestellt im Seminar. Dieser nahm die Umschläge sogar mit!
 - *Anglistik:* Es wird öfter von Dozenten die Evaluation angefasst und eingepackt.
 - *Geo:* Hier wird es oft bei Stud.ip gemacht. Nach 4-6 Wochen kann sie der Dozent und die Hiwis sich des Dozenten dies angucken. Die Fachschaft muss nur beim Institut nachschauen, dann kann man diese einsehen.
- Mail an Verwaltungsstelle der Uni: Die Evaluation ist nicht für Dozenten gedacht und nicht für die private Nutzung. Text nächstes Mal vorstellen.
- Aufgabe aller Fachschaften: Zahl der Fälle des Missbrauchs von Evaluation grob sammeln.

FS Lehramt: Shirt für alle Lehramtsstudis sind online, Broschüre für die Erstis wird überarbeitet, Langsam Beginn der Berufungskommission Prof. Abs in Sicht – Hinweis zur unmöglichen Stellenausschreibung auf Druck des Präsidiums, Planungen für die große Audimax-Party im Oktober laufen.

FS Jura: Silvius hat viele Möbel vom Unilager (Beim Liegenschaftsamt) geholt. Zurzeit wird das Budget neu überdacht, denn die Wiederholungsveranstaltungen wurden verboten. Vorbereitung der Erstiwoche laufen.

- Anmerkung: Möbeln die der Uni oder der Studierendenschaft gehören dürfen nicht wergeschmissen oder verkauft werden. Sondern dies muss dem Liegenschaftsamt gemeldet werden.

› **Berichte FSK-Vorsitzende**

- Es wurde von uns ein Sitzungskalender erstellt! Dieser wurde ausgeteilt und ist auf Stud.ip (Gruppe „Fachschaftenkonferenz“) hochgeladen.

- AStA- Sitzung ist in den Ferien mittwochs um 12:00 Uhr.

- Neugründung Fachschaften → Diese Möglichkeiten eine neue Fachschaft zu gründen besteht immer. Jedoch ist anzumerken, dass dies ein langer Prozess ist. (siehe Bsp. Islamische Theologie und ihre Didaktik)

- keine USB-Sticks mehr kaufen → sagt die Rechtsabteilung (Bericht von FS Sport)

- Chaosratgeber (Ersti-Info vom AStA) → Die FSK darf sich präsentieren. Wie wollt ihr, dass dies aussieht? Ergebnis: Text, Logo, Adresse, QR-Code, Bilder: Politik und Spaß.

- Die aktuelle Budget-Übersicht der Fachschaften wird gezeigt und die Übersicht in gedruckter Form verteilt. Wer konkrete Fragen zu seinem Budget hat kann sich jederzeit unter fsk@uni-giessen.de bei uns melden.

- Die Fachschaften haben Postfächer im AStA. Diese werden von den meisten nie gelehrt!! Bitte tut dies. (Fächer den Fachschaften im AStA zeigen)

› Fragen an FSK –Vorsitzende

- Herausfinden, ob die Kunstpädagogik eine eigene Fachschaft (das heißt irgendwann mal gewählt) ist oder eine AG des FB03 der Gesellschaftswissenschaft.

› Anträge

Fachschaft	Betreff	Betrag in €	Notizen
FB03 GW	Bauliche Maßnahmen der FS-Räume	100 €	<u>Nachfrage:</u> Hausmeister informiert? Ja, alles mit Liegenschaftsamt abgeklärt.
	Kostenübernahme Vortrag Dr. Radonic	100 €	ok
	Kostenübernahme Vortrag AK Psychatriekritik	500 €	
FB04 Altertum	Winkelmanncup Gostyn Anmeldegeb	105 €	
	Winkelmanncup Reisekosten	RKV	Gemäß Reisekostenverordnung immer drauf schreiben!
	Winkelmanncup Trainingszubehör (Trikot)	90 €	Diese dürfen nicht personalisiert sein.
	s.o. (Bälle)	90 €	
	s.o. (Pumpe)	10 €	
FB08 MaWi	Erstituten	200 €	
Initiative Anträge:			GO Antrag zur Dringlichkeit: Einstimmig angenommen
FB 07 Geo	Baumwolltaschen	600 €	

Abstimmungsthema	Ergebnis	Notiz
Anträge vom 04.08.2015 wie oben in der Tabelle	Alle einstimmig angenommen	

› Verschiedenes

- Problemanträge – bitte nach vorne kommen
- Nachfrage: Prüfung der Formulare für Arbeit in der Fachschaft. Jedoch kann die Uni für studentische Selbstverwaltung dies nicht tun. Deswegen machen die FSK-Vorsitzenden die Ausstellung der Formulare für FSK und FSR-Arbeit.

Aber die Rechtsabteilung hat vor vielen Jahren Formulare für die Bescheinigung den FBR und weiteren Gremien bekommen (universitäre Selbstverwaltung). Nun soll von den FSK-Vorsitzenden geprüft werden, ob diese Formulare noch in der Rechtsabteilung sind. Und wenn es keines gibt neues erstellen, dass dann in alle FBR getragen wird.

› Nächster Sitzungstermin:

Montag, 19.10.15 um 18:30 – voraussichtlich bei der Fachschaft Geographie !