

Franz von Liszt Institute Working Paper 2014/02

Lisa Heemann

**Verfassungsgerichtsbarkeit und Demokratisierung im
frankophonen Westafrika**

Länderstudie Mali

**JUDICIAL REVIEW AND DEMOCRATIZATION IN
FRANCOPHONE WEST AFRICA II**

Lisa Heemann

**Verfassungsgerichtsbarkeit und Demokratisierung im frankophonen
Westafrika
Länderstudie Mali**

**Franz von Liszt Institute Working Paper 2014/02
ISSN 2363-4731**

Franz von Liszt Institute - Justus Liebig University Giessen
Februar 2014

© 2014 by the author

Lisa Heemann ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am Franz von Liszt Institut im Projekt
„Verfassungsgerichtsbarkeit und Demokratisierung im frankophonen Westafrika“.

Lisa.Heemann@recht.uni-giessen.de

ISSN-(Internet) 2363-4731

ISSN-(Print) 2363-4723

Downloads

www.uni-giessen.de/intlaw

Go to Research / Franz von Liszt Institute Working Papers

FRANZ VON LISZT INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL AND COMPARATIVE LAW
Licher Strasse 76 | D-35394 Giessen | Germany

Tel. +49 641 99 211 58

Fax +49 641 99 211 59

www.uni-giessen.de/intlaw

ConstCompAfrique@recht.uni-giessen.de

Judicial review and democratization in francophone West Africa - A comparative constitutional law analysis

In July 2012, a research team led by Prof. Dr. Thilo Maruhn, M.Phil. and Prof. Dr. Bruno Otto Bryde at the University of Giessen launched a comparative legal research project on judicial review and democratization in French-speaking West Africa. Over the project period of two years, the project explores the link between effective judicial review and democratization processes in eight francophone West African countries. The project is funded by the German Research Foundation (DFG).

The 20th century has witnessed growing support for Constitutional Courts and equivalent institutions in many parts of the world. Realizing that a progressive constitutional text alone is not enough to guarantee the rule of law and democracy, many countries strengthened the constitutional review mechanisms to uphold and enforce the constitutional provisions. As African states embarked on a renewed democratization process in the 1990s they implemented effective judicial review mechanisms as well.

The project works on the premise that the establishment of judicial review mechanisms helps to consolidate democratization processes. Thus a strengthened judicial review will facilitate conflict resolution and add to the stability of the constitutional order. The project analyzes the mechanisms in eight francophone countries in detail in order to establish how constitutional review mechanisms contribute to democratization processes. French-speaking countries in West Africa have not featured significantly in European and international academic research (outside of francophone academia). While these countries have undergone the same democratization processes as their Anglophone counterparts they are coming from a different constitutional and legal tradition. They thus provide valuable insights into constitutional review mechanisms worldwide.

Based on a questionnaire, the research team first compiles country studies that allow for a comparative analysis of Constitutional Courts or equivalent institutions across the region. Next, the project will identify the cross-cutting themes and edit a final report which highlights selected aspects of the correlation between effective judicial review and democratization. The project draws on the expertise of regional and international partners. The results will undergo continuous review by researchers from adjacent fields, notably political science, in a range of academic workshops, on international conferences and in scholarly journals.

Inhaltsverzeichnis

Abstract.....	1
I. Historischer und politischer Kontext.....	1
1. Einfluss historischer und politischer Gegebenheiten	1
2. Einfluss internationaler Vorbilder und Akteure	3
II. Institutionelle Grundlagen	5
1. Modell	5
2. Zusammensetzung des Verfassungsgerichts	5
III . Kompetenzen	6
1. Kontrolle der Verfassungsmäßigkeit von Gesetzen	7
2. Überwachung des demokratischen Willensbildungsprozesses	8
3. Entscheidung über Kompetenzabgrenzungen zwischen obersten Staatsorganen.....	9
4. Verfassungsänderungen	10
5. Sonstige Kompetenzen	10
IV. Prüfungsumfang, Bindungswirkung und Umsetzung	11
V. Rechtsprechungspraxis.....	12
1. Anzahl der Entscheidungen zu den jeweiligen Kompetenzbereichen	12
2. Rolle bei den letzten Wahlen und in politischen Konflikten.....	13
a) Entscheidung CC-EL N° 97-047 vom 25. April 1997	13
b) Entscheidung N° 02-133/EP vom 6. April 2002.....	14
d) Entscheidung N° 12-001 vom 10. April 2012	16
3. Wichtigste Entscheidungen zu Lasten der ernennenden Gewalt.....	17
a) Entscheidung N° 96-003 vom 25. Oktober 1996 zur Reform des Wahlrechts.....	18
b) Entscheidung N° 01-128 vom 12. Dezember 2001 zur Verfassungsreform	20
c) Entscheidung N° 09-01 vom 2. Februar 2009 zur fehlenden Beteiligung des Conseil Economique, Social et Culturel im Gesetzgebungsprozess.....	22
4. Wichtigste Entscheidungen zur Gewaltenteilung.....	22
a) Entscheidung N° 06-0173 vom 15. September 2006 zu den Rechten von Abgeordneten	22
b) Entscheidung N° 07-181 vom 15. September 2007 zur parlamentarischen Geschäftsordnung.....	23
c) Entscheidung N° 97-058 vom 17. September 1997	23
V. Selbstverständnis und Wahrnehmung in der Öffentlichkeit	24
VI. Bewertung	25
Anhang.....	27
I. Chronik.....	27
II. Relevante Gesetzestexte.....	29

1. Auszug Verfassung der Dritten Republik Mali vom 25. Februar 1992	29
2. Loi Organique vom 11. Februar 1997	32
III. Bibliographie	41

Abstract

The Constitution of the Republic of Mali from 1992 introduced a centralized constitutional review by a specialized court for the first time in the country's history. Following the example of the French *conseil constitutionnel*, the Constitutional Court of Mali is competent to review laws only *a priori*, i.e. before promulgation. Furthermore, access to the court is restricted to few state institutions. Despite these limitations, the Court has played an active and important role in the consolidation of democracy in Mali up to 2012. Two decisions stand out as exceptional in this respect: One is a decision in 1996 regarding a new election code. Here the Court pronounced itself on a number of issues relevant to democracy, especially the right of independent candidates to stand for elections. In another landmark decision in 2001, the Court stopped a constitutional reform on formal grounds and reserved at the same time the right to review constitutional amendments in substance. Even though the Constitutional Court has actively shaped the democratization process over the past 20 years, it played only a marginal role in the crisis that has shaken the country in 2012. A constitutional reform that was originally scheduled for 2012 would bring significant changes to the set-up and competences of the Court. The transition period that followed the coup d'état in March 2012 ended officially in August 2013 when a new president was elected.

I. Historischer und politischer Kontext

1. Einfluss historischer und politischer Gegebenheiten

Bis zu dem Putsch 2012 und dem militärischen Eingreifen Frankreichs Anfang 2013 hatte Mali den Ruf einer Musterdemokratie in der Region.¹ Dieser Ruf gründete sich auf politischer Stabilität seit der Verabschiedung einer neuen demokratischen Verfassung 1992 und erfolgreich abgehaltenen, regelmäßigen Wahlen mit einem friedlichen Machtwechsel 2002. Ein Rückfall in die Zeit der Militärregierungen, die Malis Geschichte seit der Unabhängigkeit geprägt hatten, schien undenkbar.²

Mali erlangte 1960 die Unabhängigkeit von Frankreich. Die Erste Republik war ein sozialistischer Einparteiensstaat unter Präsident Modibo Keita. Schon 1968 übernahm das Militär nach einem Putsch unter Führung von General Moussa Traoré die Macht. 1974 ließ Präsident Traoré das Volk über eine neue Verfassung abstimmen, die aber kaum Änderungen am autoritären Einparteiensregime brachte. Das Militär blieb auch in der

¹ C. Heyl, J. Leininger, "Mali - hinter den Kulissen der ehemaligen Musterdemokratie", GIGA Focus 10 (2012).

² L.A. Villalón, A. Idrissa, "The tribulations of a successful transition. Institutional dynamics and elite rivalry in Mali", in: L.A. Villalón, P. Vondoepp, *The fate of Africa's democratic experiments. Elites and institutions* (2005).

folgenden zweiten Republik bestimmende Macht.³ Nach blutigen Protesten 1990-1991 putschte das Militär unter Führung von Oberstleutnant Amadou Toumani Touré am 26. März 1991 und setzte Moussa Traoré ab. Die Übergangsregierung unter Touré bereitete die Einführung einer Mehrparteiendemokratie vor. Mali gab sich eine Verfassung nach französischem Vorbild und mit einem semipräsidentiellen System und einem autonomen Verfassungsgerichtshof.⁴ Im Februar 1992 trat die neue Verfassung in Kraft,⁵ im Frühjahr 1992 folgten die Gründungswahlen zur Dritten Republik.

Erster Präsident der Dritten Republik wurde Alpha Oumar Konaré. In seiner ersten Amtszeit wurde 1996 ein Friedensvertrag mit den Tuareg im Norden des Landes geschlossen. Nach einer zweiten Amtszeit trat er wie in der Verfassung vorgesehen nicht mehr zur Wahl an. 2002 wurde der charismatische Amadou Toumani Touré, der Übergangspräsident der Jahre 1991-1992, zum Staatspräsidenten gewählt. In den Parlamentswahlen konnte keine Partei eine klare Mehrheit gewinnen. Touré war als unabhängiger Kandidat angetreten und gründete in der Folge seine Präsidentschaft auf einem überparteilichen Konsens und der Zusammenarbeit mit außerparlamentarischen gesellschaftlichen Gruppen. In die Regierung berief er eine Reihe parteiloser Experten und Akteure der Zivilgesellschaft. Die Konsenspolitik war insbesondere in der ersten Amtszeit Tourés von 2002 bis 2007 stark ausgeprägt und führte zu einem Bedeutungsverlust des Parlaments als Ort politischer Auseinandersetzungen.⁶ Touré wurde bei den Präsidentschaftswahlen 2007 im Amt bestätigt.

Als Anfang 2012 Tuareg-Rebellen mehrere Städte im Norden besetzten, ohne dass die malische Armee dem etwas entgegensetzen konnte, stieg die Unzufriedenheit im Militär. Im März 2012 putschte das Militär unter Führung von Hauptmann Amadou Sanogo und setzte die Verfassung außer Kraft. Auf Druck der internationalen Gemeinschaft, insbesondere westafrikanischen Staatengemeinschaft ECOWAS, kehrte Mali Anfang April 2012 zur Verfassungsordnung zurück. Nachdem zunächst Präsidentschaftswahlen innerhalb von 40 Tagen angekündigt worden waren, verlängerte sich die Frist später auf 12 Monate. Gleichzeitig feierten die Tuareg-Rebellen mit verbündeten islamistischen Gruppen Erfolge im Norden des Landes und riefen im April einen unabhängigen Staat aus. Erst nach dem militärischen Eingreifen Frankreichs im Januar 2013 konnten die Rebellen zurückgedrängt werden. Die internationale Gemeinschaft drängte auf schnelle

³ H. Baumann, Die Verfassungen der frankophonen und lusophonen Staaten des subsaharischen Afrikas (1997).

⁴ K. Grütjen, "Die Verfassung der Dritten Republik Mali vom 25. Februar 1992 - fortentwickelnde Verfassungsgebung nach französischem Vorbild", Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart Neue Folge/Band 45 (1997).

⁵ Verfassung der Dritten Republik Mali vom 25. Februar 1992 (Décret N° 92-073/P-CTSP vom 25.2.1992); in der Folge abgekürzt als VerfM.

⁶ S. Hagberg, G. Körling, "Socio-political turmoil in Mali: The public debate following the coup d'état on 22 March 2012", Africa Spectrum 47 (2012), 114.

Wahlen, um die politische Krise zu beenden. Im August 2013 wurde schließlich Ibrahim Boubacar Keïta zum neuen Präsidenten gewählt.

2. Einfluss internationaler Vorbilder und Akteure

Insbesondere zur ehemaligen Kolonialmacht Frankreich bestehen enge Beziehungen. Als Frankreich 2013 in den Konflikt im Norden militärisch eingriff und die Tuareg-Islamisten zurückdrängte, begrüßten viele Malier die Intervention Frankreichs. Die Krise des Jahres 2012 zeigte auch, welchen Einfluss die westafrikanische Staatengemeinschaft ECOWAS auf das politische Geschehen hat. Insbesondere der Präsident Burkina Fasos, Blaise Compaoré, trat als Vermittler in der Krise hervor.

Die Verfassungen Malis seit der Unabhängigkeit orientierten sich grundsätzlich am französischen Vorbild. Auch wenn sich so auch aktuell noch ein bestimmender französischer Einfluss in der Staatsorganisation Malis zeigt, brachte die Verfassung Malis von 1992 Innovationen und stärkere regionale Angleichung. In Mali wurde 1992 ein Grundrechtskatalog in der Verfassung verankert und die Justiz als eigenständige dritte Gewalt bezeichnet, nicht mehr bloß als „Autorität“ wie in Frankreich. Das ausdrückliche Verbot von Staatsstreichen (Art 121 VerfM) geht auf die Erfahrungen des Landes und wie der gesamten Region Westafrika mit Militärputschen zurück. Auch die Rechenschaftspflicht des Präsidenten in Vermögensfragen unterscheidet die malische von der französischen Verfassung. Ähnliche Bestimmungen zum obligatorischen Rechenschaftsbericht haben auch in andere Verfassungen der Region Eingang gefunden.⁷ Der malische Verfassungsgebungsprozess selbst mit einer Nationalkonferenz im Jahr 1991 folgte dem Beispiel Benins.⁸ Eine Besonderheit der Verfassung der Dritten Republik, die Einführung von „*espaces d'interpellation démocratiques*“, ist dagegen ohne Beispiel in der Region: In jährlichen Konsultationsforen sollen die Malier regelmäßig an den sie betreffenden Angelegenheiten beteiligt werden.

Die malische Verfassungsgerichtsbarkeit nahm eine andere Entwicklung als in Frankreich. Sie war zunächst beim *Cour d'Etat* und ab 1965 beim *Cour suprême* als *section constitutionnelle* angesiedelt. Diese Verfassungskammer des *Cour suprême* prüfte alle Gesetze auf Verfassungsmäßigkeit und hatte die Möglichkeit, sich auch nachträglich selbst mit einer Normenkontrolle zu befassen. Ihre Kompetenz beschränkte sich dabei auf die Überwachung und Abgrenzung der legislativen Befugnisse von Parlament und Regierung. Zugang zur Verfassungsgerichtsbarkeit hatte zunächst nur die Exekutive. Diese ohnehin eingeschränkte Verfassungsgerichtsbarkeit erfüllte ihren Kontrollauftrag in der Praxis nicht: Die Verfassungskammer erreichte nie die vorgesehene

⁷ A. Bourgi, "L'évolution du constitutionnalisme en Afrique : du formalisme à l'effectivité", *Revue française de droit constitutionnel* 52 (2002).

⁸ A. Diarra, *Démocratie et droit constitutionnel dans les pays francophones d'Afrique noire. Le cas du Mali depuis 1960* (2010).

volle Mitgliederzahl von neun Richter. Die zwei Richter der *section constitutionnelle* bestätigten die ihnen vorgelegten Gesetze unbesehen.⁹ Formal und praktisch war die Verfassungsgerichtsbarkeit im Einparteienstaat bis 1991 nicht wirksam.¹⁰ Erst mit der Verfassung von 1992 wurde schließlich ein effektiver autonomer Verfassungsgerichtshof, mit erweiterten Kompetenzen und Anrufungsrechten eingeführt.

Die Kompetenzen der Verfassungsgerichtsbarkeit in Mali folgen dem inzwischen überkommenen französischen Beispiel mit einer Normenkontrolle *a priori*, einem nur kleinen Kreis von antragsberechtigten Institutionen und der Überwachung der Präsidentschafts- und Parlamentswahlen und Referenden. Die Unabhängigkeit der Verfassungsgerichtsbarkeit wurde dagegen gestärkt: Im Unterschied zu Frankreich wird der Präsident des Gerichts nicht eigens vom Staatspräsidenten ernannt sondern aus den Reihen der Mitglieder des Gerichts gewählt. Die ernannten Mitglieder sind überwiegend Juristen; ehemalige Staatspräsidenten sind nicht automatisch Mitglieder des Verfassungsgerichts.

Nach einer gescheiterten Verfassungsreform 2001 unter Präsident Konaré, beauftragte Staatspräsident Touré 2008 den Verfassungsrechtler Diawara mit der Ausarbeitung von Reformvorschlägen für die Verfassung.¹¹ Im Gegensatz zu vielen Verfassungsreformen in der Region zielten die Änderungsvorschläge in Mali nicht einseitig auf eine Stärkung der Exekutive: Die Beschränkung der Amtszeit des Staatspräsidenten sollte vielmehr als Ewigkeitsgarantie verankert und die Rechte der Opposition in der Verfassung festgeschrieben werden.¹² Die Reformvorschläge für das Verfassungsgericht betrafen Zusammensetzung und Kompetenzen. Die Amtszeit der neun Richter sollte demnach auf ein Mandat von neun Jahren beschränkt werden. Alle drei Jahre sollten drei neue Richter ernannt werden, so dass sich die Amtszeiten der Richter überlappen. Als wichtigste Änderung bei der Zusammensetzung des Gerichts sollten in Zukunft ehemalige Staatspräsidenten kraft Amtes Mitglieder des Verfassungsgerichts sein. Bei den Kompetenzen sollte es einerseits Einschränkungen bei der Verkündung der offiziellen Wahlergebnisse und andererseits eine wichtige Erweiterung durch eine konkrete

⁹ D. Diawara, "Le contrôle de constitutionnalité des lois au Mali", in: G. Conac, Les cours suprêmes en Afrique : La jurisprudence: droit constitutionnel, droit social, droit international, droit financier (1989).

¹⁰ Diarra 2010, 142.

¹¹ Rapport « Mission de réflexion sur la consolidation de la démocratie au Mali, président du Comité d'experts » abrufbar unter: <http://www.bamanet.net/index.php/actualite/essor/2032-a-voir-le-rapport-daba-diawara-sur-bamanet.html> (letzter Zugriff am 15.9.2013).

¹² Siehe zur Bewertung die Kommentare von Issaka K. Souaré und Paul-Simon Handy: „Mali: A Model for Constitutional Reform in Africa“ abrufbar unter <http://www.polity.org.za/article/mali-a-model-for-constitutional-reform-in-africa-2010-05-10#comment> (letzter Zugriff am 15.9.2013) und von Stéphane Bolle: „La Constitution du Mali bientôt francisée?“ abrufbar unter <http://www.la-constitution-en-afrique.org/article-25568198.html> (letzter Zugriff am 15.9.2013).

Normenkontrolle (*a posteriori*) geben. Das für 2012 geplante Referendum zur Verfassungsreform wurde nicht mehr abgehalten.

II. Institutionelle Grundlagen

1. Modell

Seit 1992 hat Mali eine spezialisierte Verfassungsgerichtsbarkeit nach dem kontinentaleuropäischen Modell mit einem autonomen Gerichtshof außerhalb des Instanzenzuges. Die Eigenständigkeit der Verfassungsgerichtsbarkeit ist schon im Text der Verfassung deutlich angelegt: Die zehn Bestimmungen zum Verfassungsgericht sind in der Verfassung Malis von 1992 unter einem eigenen Titel („Titre IX: De la Cour Constitutionnelle“) zusammengefasst. Art 25 der Verfassung führt das Verfassungsgericht als fünfte Institution der Republik nach dem Präsidenten der Republik, der Regierung, dem Parlament und dem Obersten Gerichtshof (*Cour suprême*) auf, der an der Spitze des Gerichtswesens steht. Der *Conseil supérieure de la magistrature* („Oberster Justizrat“) ist nach Artikel 82 VerfM unter der Leitung des Präsidenten für die Administration der richterlichen Laufbahnentwicklung sowie die Unabhängigkeit der Justiz zuständig.

2. Zusammensetzung des Verfassungsgerichts

Die Zusammensetzung des Verfassungsgerichts ist in Artikel 91 VerfM geregelt. Das Verfassungsgericht hat neun Richter, die den Titel *Conseiller* tragen. Sie haben ein Mandat von sieben Jahren inne, das einmal erneuert werden kann. Drei der Richter werden vom Präsidenten ernannt und weitere drei vom Präsidenten der Nationalversammlung; jeweils zwei der Ernannten müssen dabei Juristen sein. Der Oberste Justizrat, dem der Präsident vorsitzt, ernennt weitere drei Richter. Die Räte wählen den Präsidenten des Verfassungsgerichts aus ihrer Mitte (Artikel 92 VerfM; Art 20 LO).

Für das Amt gibt es keine Altersvorgaben, aber die Richter müssen über eine mindestens 15-jährige Berufserfahrung als Jurist verfügen oder dem Staat ehrenhaft gedient haben. Die Auswahl soll neben der Berufserfahrung auch die moralische und professionelle Integrität des Kandidaten berücksichtigen.¹³ Die Verfassung garantiert die Unabhängigkeit der Justiz allgemein (Art 81 VerfM), stellt aber auch besondere Anforderungen an die Mitglieder des Verfassungsgerichts. Das Amt des Rates ist nicht mit anderen öffentlichen oder politischen Ämtern oder Aktivitäten vereinbar (Art 93 VerfM

¹³ Artikel 1 Loi Organique (Loi N° 97-010 du 11 février 1997 portant loi organique déterminant les règles d'organisation et de fonctionnement de la Cour constitutionnelle ainsi que la procédure suivie devant elle modifiée par la loi n° 011 du 05 mars 2002), in der Folge abgekürzt als LO.

Verfassung; Art 3 LO). Die Räte des Verfassungsgerichts legen einen Eid ab¹⁴ und sind nach Art 8 LO ausdrücklich dazu verpflichtet, alles zu unterlassen, was die Unabhängigkeit und Würde ihres Amtes beschädigen könnte. Die Bestimmungen über die „innere“ Unabhängigkeit, die das Verhalten der Räte regeln, nehmen in Verfassung und Organgesetz mehr Raum ein, als die „äußere“ Unabhängigkeit – es liegt also nach malischem Verständnis vor allem an den Räten selbst Ansehen und Würde der Institution zu wahren.

In der Praxis werden alle sieben Jahre alle neun Mitglieder des Verfassungsgerichts ernannt, unabhängig von der Dauer der individuellen Mandate der Räte. Als 2008 die zweite Amtszeit vieler Räte auslief, die schon seit dem ersten Zusammentreten des Verfassungsgerichts im Jahr 1994 im Amt waren, wurden alle Sitze im Verfassungsgericht komplett neu besetzt.¹⁵ Die Räte, die nachnominiert worden waren, blieben also nur bis zum Ablauf des ursprünglichen Mandats im Amt.

Die Besetzung des Verfassungsgerichts hat bisher keine politischen Kontroversen in Mali ausgelöst und verlief regelgemäß. Die Zusammensetzung des Gerichts blieb auch von der Krise nach dem Putsch 2012 unberührt; abgesehen von einem Todesfall und einem Wechsel in die Staatsanwaltschaft blieben die 2008 ernannten Räte im Amt.¹⁶ Auch wenn die politischen Institutionen die Richter ernennen, stellen drei Regelungen die verhältnismäßig große Unabhängigkeit sicher: Die Ernennung erfolgt durch drei verschiedene Institutionen, die Verfassung legt Wert auf die Berufung von Juristen und das einflussreiche Amt des Präsidenten wird in einer internen Wahl der Mitglieder vergeben und nicht von außen bestimmt.

III . Kompetenzen

Artikel 85 VerfM fasst den Auftrag des Verfassungsgerichts zusammen. Das Verfassungsgericht prüft die Verfassungsmäßigkeit von Gesetzen und garantiert die Grundrechte und -freiheiten. Es wacht über das verfassungsgemäße Handeln der Staatsorgane und der öffentlichen Gewalt („l'organe régulateur du fonctionnement des institutions et de l'activité des Pouvoirs Publics“). Die Kompetenzen sind im Einzelnen im folgenden Artikel 86 VerfM geregelt.

¹⁴ Art 93 VerfM.

¹⁵ <http://www.malikounda.com/Actualites/Cour-constitutionnelleLes-neuf-nouveaux-sages-sont-la.html> (Letzter Zugriff am 30.8.2013).

¹⁶ Von Staatspräsident Amadou Toumani Touré 2008 ernannt: Dao Rokiadou Coulibaly, Boubacar Tawaty (verstorben, gefolgt von Madame Fatoumata Diarra), Amadi Tamba Camara; von Parlamentspräsident Dioncounda Traoré 2008 ernannt: - Makan Keremakan Dembélé, Fatoumata Diall, Mohamed Sida Dicko (wechselte in die Staatsanwaltschaft/ Anti-Korruptionseinheit, gefolgt von Amadou Keita); vom *Conseil supérieur de la magistrature* ernannt: Mme Manassa Danioko, Ousmane Traoré, Mallé Diakité. Die Zusammensetzung (Stand von 2008) ist abrufbar unter: http://www.cc.insti.ml/contenu_page.aspx?pa=39.

1. Kontrolle der Verfassungsmäßigkeit von Gesetzen

Ein Schwerpunkt der Aufgaben des malischen Verfassungsgerichts liegt in der Kontrolle der Verfassungsmäßigkeit von Gesetzen. Das Verfassungsgericht kontrolliert die Verfassungsmäßigkeit von Gesetzen nur vor ihrer Verkündung, das heißt in der Zeit zwischen der Verabschiedung im Parlament und der Veröffentlichung im Gesetzesblatt. Eine und nachträgliche konkrete Normenkontrolle sind in Mali ausgeschlossen.

Die Verfahren unterscheiden sich je nach Art des Gesetzes: Organgesetze (*lois organiques*) werden dem Verfassungsgericht obligatorisch vor der Verkündung durch den Präsidenten des Parlaments vorgelegt (Art 88 Abs. 1 VerfM; Art 45 Abs. 1 LO). Das gleiche gilt für die Geschäftsordnungen (*règlements intérieurs*) des Parlaments, des *Haut Conseil des Collectivités* (der Regionalkammer) und des *Conseil économique, social et culturel*, die vor ihrem Inkrafttreten durch die jeweiligen Präsidenten vorgelegt werden.¹⁷ Alle anderen Gesetze können vom Staatspräsidenten, Premierminister oder Parlamentspräsidenten sowie einem Zehntel der Parlamentsabgeordneten zur Prüfung vorgelegt werden. Auch der Präsident des *Haut Conseil des Collectivités* oder ein Zehntel seiner Ratsmitglieder können ebenso wie der Präsident des *Cour suprême* den Verfassungsgerichtshof fakultativ vor der Verkündung eines Gesetzes anrufen und eine Kontrolle der Verfassungsmäßigkeit beantragen (Art 88 Abs. 2 VerfM; Art 45 Abs. 2 LO).

Eine Klarstellung erfolgte in Bezug auf den Umfang der Kontrolle der Verfassungsmäßigkeit eines Gesetzes, das dem Verfassungsgerichtshof nach Art 88 Abs. 2 fakultativ zur Prüfung vorgelegt wurde: Das Verfassungsgericht beschränkt sich ausdrücklich nicht auf die Prüfung der einzelnen Abschnitte, die von den Antragstellern beanstandet werden, sondern dehnt die Kontrolle der Verfassungsmäßigkeit auf den gesamten Gesetzestext aus.¹⁸ Es setzt sich damit vom französischen Vorbild ab.¹⁹

Internationale Abkommen müssen nach Art 90 VerfM und Art 48 LO obligatorisch zur Kontrolle der Verfassungsmäßigkeit vorgelegt werden. Inwiefern diese Regelung in der Praxis Anwendung findet, ist fraglich. Unter den veröffentlichten, zugänglich gemachten Entscheidungen sind keine Fälle, in denen einer der Antragsberechtigten dem

¹⁷ Art 47 LO.

¹⁸ *Entscheidung N° 96-003 vom 25.10.1996*: « Considérant que la Cour Constitutionnelle saisie conformément aux termes de l'article 88 alinéa 2 de la Constitution et l'article 31 alinéa 1 de la loi organique n° 92-O28 du 5 Octobre 1992 en vue d'examiner certains articles contestés de la loi se reconnaît le droit d'examiner l'ensemble des articles de la loi attaquée; que c'est la loi dans toutes ses dispositions qui est soumise à l'examen de la Cour Constitutionnelle. »

¹⁹ P.-E. Spitz, "La Cour constitutionnelle du Mali et le droit électoral", Cahiers du Conseil constitutionnel 2 (1997).

Verfassungsgericht ein internationales Abkommen vorgelegt hätte.²⁰ Ob die Vorlagepflicht missachtet oder die Entscheidungen nicht veröffentlicht worden sind, ist nicht klar.

Das Gericht bestätigt innerhalb eines Monats die Verfassungsmäßigkeit der vorgelegten Organgesetze, übrigen Gesetze und internationalen Abkommen; in dringenden Fällen verkürzt sich die Frist auf 8 Tage (Art 89, 90 VerfM).²¹

2. Überwachung des demokratischen Willensbildungsprozesses

Das Verfassungsgericht ist die maßgebliche Institution in der Überwachung des demokratischen Willensbildungsprozesses.²² Im Organgesetz kommen die Bestimmungen zur Überwachung der Präsidentschafts- und Parlamentswahlen noch vor der Normenkontrolle und nehmen mehr Platz ein als diese (Art 31-45 LO). Das Verfassungsgericht kontrolliert den ordnungsgemäßen Ablauf der Präsidentschafts- und Parlamentswahlen sowie von Volksentscheiden (Art 86 VerfM). Es verkündet auch die jeweiligen Ergebnisse und entscheidet gegebenenfalls über Verschiebungen von (Präsidentschafts-)Wahlen (Art 33 VerfM).

Vor den Wahlen bestätigt und verkündet das Verfassungsgericht die Kandidatenlisten (Art 149 Code électoral 2006 für Präsidentschaftswahlen; Art 160 Code électoral für Parlamentswahlen). Der Präsident der Nationalen Wahlkommission (*Commission Electorale Nationale Indépendante - CENI*), die politischen Parteien und alle Kandidaten können die Kandidatenaufstellung innerhalb von 48 Stunden vor dem Verfassungsgericht anfechten (Art 31 Abs. 2 LO). Das Verfassungsgericht entscheidet dann unverzüglich über die strittige Kandidatur (Art 33 VerfM; Art 31 Abs. 2 LO und Art 67 Code électoral und 150 Code électoral für Präsidentschaftswahlen). Beanstandungen in Bezug auf die Kandidaturen allgemein können von jedem Kandidaten, jeder politischen Partei oder Verwaltungsbezirksrepräsentanten vorgebracht werden. Über sie wird noch vor Beginn der Wahlkampfperiode entschieden (Art 31 Abs. 4 und 5 LO).

Das Verfassungsgericht entsendet zu Referenden und Präsidentschaftswahlen eigene Beobachter (Art 26 Abs. 2 LO).

Nach den Wahlen überprüft das Verfassungsgericht den regelgemäßen Ablauf der Stimmabgabe und kontrolliert die Ergebnisse auf Grundlage der Wahlprotokolle der

²⁰ In einer Übersicht für ACCPUF gibt der *Cour constitutionnelle* selbst die Zahl der Verfahren zur Prüfung von internationalen Abkommen zwischen 1994 und 2000 mit 0 an.

²¹ LO enthält in den Artikeln 45-50 keine Fristen für die Prüfung.

²² Art 31 LO : « Tout le contentieux relatif à l'élection du président de la République et des députés à l'Assemblée nationale relève de la compétence de la Cour constitutionnelle. »

Wahlbüros aber auch der Berichte der vom Gericht eigens entsandten Beobachter.²³ Es verkündet die endgültigen Resultate (Art 155 *Code électoral*). Der Ablauf der Wahlen und die Resultate können vor dem Gericht von jedem Kandidaten und den politischen Parteien angefochten werden.²⁴ Die Durchführung der Wahlen kann zudem auch von jedem Wahlvorstandsmitglied beanstandet werden. Sie können im Wahlprotokoll ihres Wahlbüros auf Unregelmäßigkeiten im Ablauf der Stimmabgabe hinweisen (Art 33 VerM).

Im Fall von Unregelmäßigkeiten kann das Verfassungsgericht die Wahl eines Kandidaten annullieren, das Ergebnis korrigieren und gegebenenfalls einen anderen Kandidaten zum Sieger der Wahl erklären (Art 40 LO, Art 163 *Code électoral*).

Das Verfassungsgericht überwacht die reguläre Durchführung eines Volkentscheids und verkündet das Ergebnis. Es wird von der Regierung formell zur Organisation des Referendums befragt (Art 26 LO). In Bezug auf Referenden sind alle eingetragenen Wähler, politischen Parteien und Repräsentanten eines Verwaltungsbezirks beschwerdebefugt (Art 28 LO).

3. Entscheidung über Kompetenzabgrenzungen zwischen obersten Staatsorganen

Das Verfassungsgericht wacht über das verfassungsgemäße Handeln der Staatsorgane und der öffentlichen Gewalt (Art 85 Abs. 2 VerM). Nach Artikel 86 der Verfassung von 1992 entscheidet das Verfassungsgericht auch über die Kompetenzabgrenzungen zwischen den Staatsorganen. Das Organgesetz regelt das Verfahren bei Organstreitigkeiten allerdings nicht näher.

Das Verfassungsgericht hat trotzdem in Organstreitverfahren entschieden und Anträge des Parlamentspräsidenten und von Abgeordneten angenommen.²⁵ In einer weiteren Entscheidung von 2001 erklärte sich das Verfassungsgericht zwar für grundsätzlich zuständig, über Kompetenzabgrenzungen zwischen obersten Staatsorganen zu

²³ *Diarra* 2010, 333.

²⁴ Article 32 (neu) LO : « La Cour constitutionnelle durant les cinq (5) jours qui suivent la date du scrutin peut être saisie de toute contestation sur l'élection du président de la République ou des Députés. Dans les quarante huit heures qui suivent la proclamation des résultats provisoires des premier et deuxième tours de l'élection du président de la République ou des députés, tout candidat, tout parti politique peut contester la validité de l'élection d'un candidat devant la Cour constitutionnelle ». (*Diarra* 2010, 335.)

²⁵ Aus *Entscheidung N° 06-173 vom 15. September 2006*: « Considérant qu'aucune disposition constitutionnelle ou légale ne détermine expressément les personnes habilitées à saisir la cour constitutionnelle aux fins de statuer en matière de régulation du fonctionnement des institutions et de l'activité des Pouvoirs Publics ; que ce vide juridique de procédure ne saurait bloquer le fonctionnement des Institutions de la République ; qu'ainsi par arrêt n° 00- 120 du 27 juillet 2000 la Cour Constitutionnelle a déclaré recevable la requête du président de l'Assemblée nationale »

entscheiden. Der Antrag scheiterte aber an der fehlenden Antragsberechtigung der Gewerkschaften. Demnach können nur die betroffenen Staatsorgane selbst ein Organstreitverfahren anstrengen.²⁶

Das Verfassungsgericht entscheidet daneben auch über den Gesetzescharakter einer Norm und damit über einen Sonderfall der Kompetenzabgrenzung zwischen Parlament und Regierung. Die Verfassung enthält in Art 70 VerfM den (für das französische Rechtssystem typischen) abschließenden Katalog der Gesetzgebungskompetenz des Parlaments. Auf allen anderen Rechtsgebieten ist die Regierung kompetent durch Verordnungen Regelungen zu treffen (Art 73 VerfM). Im Zweifel entscheidet das Verfassungsgericht auf Antrag des Premierministers oder des Parlamentspräsidenten über den Gesetzescharakter einer Regelung und damit die legislativen Befugnisse des Parlaments oder der Regierung.²⁷

4. Verfassungsänderungen

Das Verfassungsgericht spielt eine eingeschränkte Rolle in Verfahren zur Änderungen der Verfassung. Über Verfassungsänderungen muss nach Art 118 Abs. 2 Satz 2 VerfM in einem Referendum entschieden werden. Da das Verfassungsgericht laut Art 41 VerfM eine Stellungnahme zu dem Vorhaben eines Referendums abgibt, ist das Verfassungsgericht in jedem Falle mit dem Reformvorhaben befasst. In einer viel beachteten Entscheidung hat das Verfassungsgericht seine Anrufung nach Art 88 Absatz 2 genutzt, um ein verfassungsänderndes Gesetz materiell-rechtlich zu prüfen und nach Art 118 VerfM für verfassungsgemäß zu erklären. Das Verfassungsgericht geht also davon aus, dass es grundsätzlich auch über die Verfassungsmäßigkeit von Gesetzen in Verfassungsrang entscheidet.²⁸

5. Sonstige Kompetenzen

Weitere Kompetenzen des Verfassungsgerichts sind in der Verfassung von 1992 unter verschiedenen anderen Titeln regelt: Das Verfassungsgericht stellt gegebenenfalls auf Antrag des Parlamentspräsidenten oder des Premierministers die Verhinderung des Staatspräsidenten fest (Art 36 VerfM, Art 54 LO). Das Verfassungsgericht gibt außerdem

²⁶ *Entscheidung N° 01-0123 vom 30. März 2001*: Considérant qu'en cas de conflit d'attribution entre les institutions de l'Etat la saine de la cour Constitutionnelle ne peut et ne doit se faire que par les Institutions concernées; siehe auch ²⁶ In einer weiteren Entscheidungen hat es sich dennoch für grundsätzlich zuständig erklärt: In der *Entscheidung N° 02-132 vom 6. April 2002* klärte es die Zuständigkeit über die Verabschiedung einer Geschäftsordnung des Hohen Rates (angerufen auf Basis des Art 88 Abs 2).

²⁷ Art 73 VerfM und Artt 51, 52 LO.

²⁸ Siehe auch :*Diarra* 2010; *K. Dosso*, "Les pratiques constitutionnelles dans les pays d'Afrique noire francophone : cohérences et incohérences", *Revue française de droit constitutionnel* 90 (2009).

eine Stellungnahme zu den in einem Referendum zur Abstimmung gestellten Vorhaben ab (Art 41 VerFM) und wird (neben den anderen Staatsorganen) zu den außerordentlichen Befugnissen des Staatspräsidenten in Notstandssituationen konsultiert (Art 50 VerFM; Art 55 LO).

Nach Art 85 der Verfassung garantiert das Verfassungsgericht die Grund- und Freiheitsrechte. Ein besonderes Verfahren zur Durchsetzung ist aber nicht vorgesehen.

IV. Prüfungsumfang, Bindungswirkung und Umsetzung

Das Verfassungsgericht hat sich bisher nicht ausdrücklich zum Prüfungsmaßstab geäußert. Diarra geht vom *bloc de constitutionnalité* aus: die Verfassung mit Präambel, die Allgemeine Erklärung der Menschenrechte und die Banjul Charta. Nach Diarra gehören die Organgesetze dann auch dazu.²⁹ Bei Wahlen gilt der erweiterte *bloc de régularité*, also auch die Normen des Wahlrechts.³⁰

Die Entscheidungen des Verfassungsgerichts sind endgültig. Rechtsmittel sind nicht vorgesehen. Sie binden alle öffentliche Gewalt, die Verwaltung und Gerichte ebenso wie alle natürlichen und juristischen Personen (Art 94 VerFM).

Ein Antrag auf Kontrolle der Verfassungsmäßigkeit eines Gesetzes hat aufschiebende Wirkung und setzt die Verkündung aus. Eine verfassungswidrige Regelung kann nicht verkündet oder angewendet werden (Art 89 Abs. 3 und 4 VerFM). Ist sie nur in Teilen verfassungswidrig kann das Gesetz gegebenenfalls auch ohne die verfassungswidrigen Bestimmungen in Kraft treten. Andernfalls bringt der Staatspräsident das Gesetz erneut im Parlament ein (Art 46 LO). Internationale Abkommen, die nicht mit der Verfassung vereinbar sind, können nicht ratifiziert werden (Art 90 Abs. 4; Art 49 LO).

Das Verfassungsgericht hat sich 2006 im Rahmen einer Evaluation der *Association des Cours Constitutionnelles ayant en Partage l'Usage du Français* (ACCPUF) zufrieden in Bezug auf die Umsetzung seiner Entscheidungen gezeigt: « Depuis l'installation de la Cour, aucune autorité de l'exécutif (président de la République, Premier ministre) ne s'est immiscée dans la prise de ses décisions. De plus, les autorités ont mis à exécution les décisions rendues par la Cour en matière de contrôle de constitutionnalité, en matière électorale et référendaire. »³¹ Das Verfassungsgericht bewertet auch die Umsetzung seiner Entscheidungen zu den Geschäftsordnungen der Staatsorgane positiv.

²⁹ Diarra 2010, 311.

³⁰ Diarra 2010, 318.

³¹ Bulletin N° 7 « L'indépendance des juridictions » (Association des Cours Constitutionnelles ayant en Partage l'Usage du Français, 2006), abrufbar unter <http://www.accpuf.org/publications> (letzter Zugriff am 15.9.2013).

Tatsächlich trat keines der vom Verfassungsgericht beanstandeten Gesetze in Kraft. In einigen Fällen besserte das Parlament sogar mehrmals nach, bis das Gesetz verfassungskonform war.³²

V. Rechtsprechungspraxis

1. Anzahl der Entscheidungen zu den jeweiligen Kompetenzbereichen

Seit der ersten Befassung des *Cour Constitutionnelle* im Jahr 1995 hat das Gericht zwar seine Aufgaben ohne Unterbrechung versehen. Allerdings liegt keine durchgängige Übersicht und vollständige Sammlung der getroffenen Entscheidungen vor. Insgesamt kann man von ca. 203 Entscheidungen für die Jahre 1994 bis 2012 ausgehen.³³ Darunter fallen auch die als unzulässig abgewiesenen Anträge.

Neben den Wahlrechtsstreitigkeiten machen die Entscheidungen über die Verfassungsmäßigkeit von Gesetzen den größten Anteil aus. Hierbei ist zwischen der obligatorischen Prüfung der Organgesetze und der fakultativen Kontrolle der übrigen Gesetze zu unterscheiden. Bis einschließlich 2011 hat das Verfassungsgericht etwa 35 Entscheidungen nach obligatorischer Anrufung, also zur Prüfung von Organgesetzen oder Geschäftsordnungen der Staatsorgane, getroffen.³⁴ Zwischen 1994 und 2011 fielen etwa 10 weitere Entscheidungen im Rahmen der fakultativen Prüfung der Verfassungsmäßigkeit von übrigen Gesetzen. Mindestens 6 Entscheidungen des Verfassungsgerichts betreffen ausdrücklich das verfassungsmäßige Handeln der Staatsorgane und Kompetenzabgrenzungen.³⁵ Die weitaus größte Anzahl von

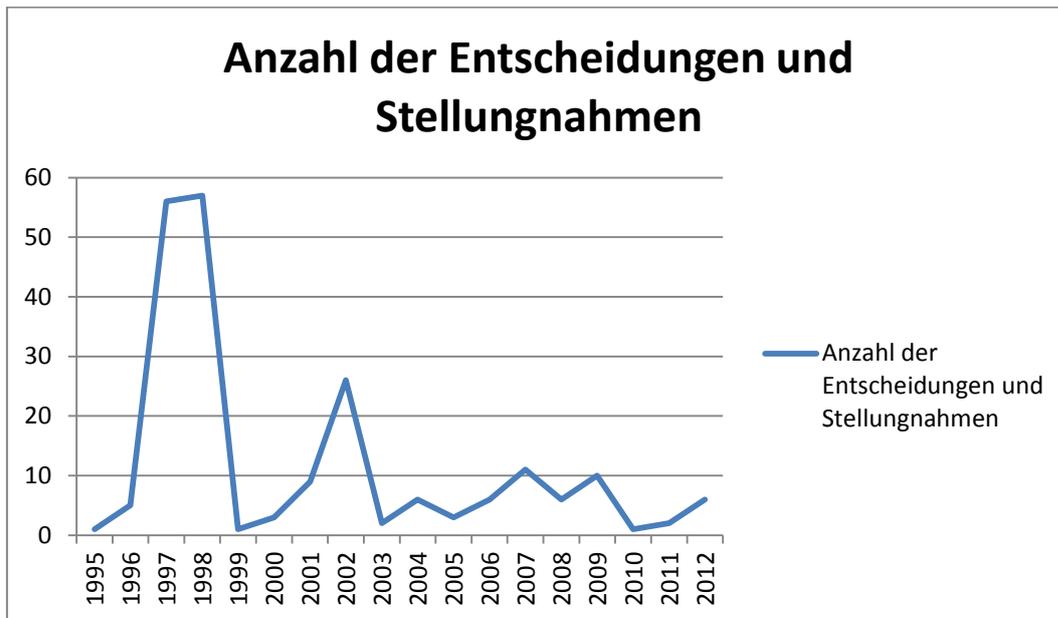
³² « Access au juge constitutionnel », (Rapport de la Cour Constitutionnelle du Mali 2000) Abrufbar unter <http://www.accpuf.org/mali/cour-constitutionnelle> (letzter Zugriff am 15.9.2013).

³³ Auf den Internetseiten (<http://www.cc.insti.ml/>) des Verfassungsgerichts sind 131 Entscheidungen (von 1996-2009 und eine aus dem Jahr 2013) zugänglich. Der *Greffier* hat 2009 eine Übersicht für die Entscheidungen seit 1994 vorgelegt, wonach das Verfassungsgericht in den ersten 14 Jahren in 189 Fällen (sowie 8 Stellungnahmen) entschieden hat. Dazu kommen nach offizieller Zählung für die Jahre 2009, 2010 und 2011 insgesamt weitere 13 Entscheidungen. Für das Jahr des Putsches 2012 gibt es keine offiziellen Zahlen, aber es liegen mindestens eine Entscheidung und 5 Stellungnahmen vor.

³⁴ Zählung nach Übersicht der Verwaltung des Gerichts: *Grefte de la Cour Constitutionnelle*: « Statistique des décisions rendues par la cour constitutionnelle du Mali de l'année de la création de l'institution 1992 au 31 décembre 2008 »; « Statistique des décisions rendues par la cour constitutionnelle du Mali au cours de l'année 2009 »; « Etat des décisions rendues par la cour constitutionnelle du Mali au cours de l'année 2010 »; « Etat des décisions rendues par la cour constitutionnelle du Mali au cours de l'année 2011 ».

³⁵ *Entscheidung N° 09-001 vom 2. Februar 2009; Entscheidung N° 06-173 vom 15. September 2006*. Im Jahr 2000 hat das Gericht außerdem erstmalig über den Gesetzescharakter einer Norm und damit die legislativen Befugnisse von Parlament und Regierung entschieden (ausdrücklich auf Grundlage von Art 85 Abs 2 VerM); 2012 kam noch eine weitere Entscheidung hinzu, die das ordnungsgemäße Funktionieren (genauer

Entscheidung erging zu Wahlen: Bis 2011 gab es hier nach offizieller Übersicht 141 Entscheidungen. Schließlich hat das Gericht bis 2011 auch insgesamt acht Stellungnahmen abgegeben, mindestens zwei davon zu Verfassungsreformen. 2012 kamen noch weitere Stellungnahmen und Entscheidungen hinzu. Das Gericht entschied im Rahmen der Überprüfung der Verfassungsmäßigkeit eines Gesetzes im Jahr 2001 auch über eine Verfassungsänderung.



2. Rolle bei den letzten Wahlen und in politischen Konflikten

In Mali sind die Präsidentschafts- und Parlamentswahlen gleichgetaktet, finden also im gleichen Jahr kurz hintereinander statt. Die bisher vier Wahljahre der Dritten Republik (1997, 2002, 2007 und 2012/2013) stellten Mali und damit das Verfassungsgericht immer wieder vor die Herausforderungen. Mängel im Wahlrecht und Schwächen im institutionellen Aufbau sowie in der praktischen Organisation der Wahlen führten bei allen Präsidentschafts- und Parlamentswahlen der Dritten Republik zu Spannungen.³⁶ Reformversuche blieben bisher erfolglos.

a) Entscheidung CC-EL N° 97-047 vom 25. April 1997

Die ersten Wahlen, über die das Verfassungsgericht wachte, wurden 1997 abgehalten. Das Verfassungsgericht spielte schon im Vorfeld der Wahlen eine zentrale Rolle als Beschwerdeinstanz: Vor dem Wahltag erreichten mehr als 30 Beschwerden von Kandidaten und Parteien das Verfassungsgericht. Ein Großteil der Beschwerden wurde als unzulässig abgewiesen, doch das Gericht griff auch ordnend in den Wahlkampf ein. In

die „Verhinderung“ des Staatspräsidenten) betrafen. Eventuell auch *Entscheidung N° 01-126 vom 2. Oktober 2001* zum Ex-Minister (auch wenn unzulässig); *Entscheidung N° 08-189 vom 28. November 2008*: Parteien sind nicht antragsberechtigt.

³⁶ Villalón, Idrissa 2005; Diarra 2010, 356.

seiner *Entscheidung CC-EL N° 97-039 vom 11. April 1997* gab es einem unabhängigen Kandidaten Recht, dem die staatliche Medienaufsicht den Zugang zu den Medien verwehrt hatte. In einer weiteren *Entscheidung CC-EL N° 97-040 vom 11. April 1997* prüfte das Gericht eine Beschwerde zur Länge der Sendezeit, die jedem Kandidaten eingeräumt wird, und wies sie als unbegründet zurück.

Das Verfassungsgericht reagierte entschlossen auf die chaotischen Zustände, die die ersten Parlamentswahlen nach den Gründungswahlen der Dritten Republik prägten. Angesichts der weit verbreiteten Unregelmäßigkeiten am Wahltag annullierte es am 25. April 1997 die Parlamentswahlen vom 11. April.³⁷ Das Verfassungsgericht beschritt in dieser angespannten Situation einen eigenen Weg: Es prüfte die mehr als 80 Beschwerden, kam dann aber auf der Basis eigener Untersuchungen zu dem Schluss, dass kein vorsätzlicher Betrug anzunehmen sei. Es annullierte die Wahlen schließlich aufgrund der weitverbreiteten Unregelmäßigkeiten, ging aber nicht so weit, die von der Opposition erhobenen Betrugsvorwürfe zu bestätigen.³⁸

Die Oppositionsparteien reagierten auf die Entscheidung mit einem Boykottaufruf für die kurz darauffolgenden Präsidentschaftswahlen, so dass der amtierende Präsident Konaré gegen einen einzig verbliebenen Gegenkandidaten antrat und gewann. Die enttäuschten Oppositionsparteien sahen weiterhin keine Grundlage für freie und faire Wahlen und boykottierten auch die neu angesetzten Parlamentswahlen im Juli/ August 1997. Die Regierungspartei gewann 128 von 147 Sitzen; die Opposition war in der Folge des Boykotts in der Wahlperiode 1997-2002 im Parlament kaum repräsentiert.³⁹ Auch wenn das Verfassungsgericht Teilergebnisse annullierte, bestätigte es doch den Wahlsieg der Regierungspartei. Dieser Ausgang war nicht erstrebenswert, aber das Verfassungsgericht hatte sich in den Wahlen 1997 unabhängig gezeigt.⁴⁰

b) Entscheidung N° 02-133/EP vom 6. April 2002

Im Wahljahr 2002 wurde das Verfassungsgericht im Vorfeld der Präsidentschaftswahlen mit der *Entscheidung N° 02-133/EP vom 6. April 2002* ungewöhnlich aktiv. Obwohl die Zulässigkeitsvoraussetzungen nicht vorlagen, nahm das Verfassungsgericht die Beschwerde zur Aufstellung Amadou Toumani Tourés an, weil es „im nationalen Interesse“ liege, die Frage der Kandidatur Tourés zu klären. Das Verfassungsgericht prüfte und bestätigte im Folgenden die Kandidatur Tourés, weil er die Armee in der gesetzlich vorgeschriebenen Frist von 6 Monaten vor Verkündung der Kandidatur

³⁷ *Entscheidung CC-EL N° 97-046 vom 25. April 1997.*

³⁸ S. Hanke, Systemwechsel in Mali. Bedingungen und Perspektiven der Demokratisierung eines neopatrimonialen Systems (2001); Villalón, Idrissa 2005; Diarra 2010.

³⁹ V. Baudais, C. Grégory, "Les partis politiques et l'« indépendance partisane » d'Amadou Toumani Touré", Politique africaine 104 (2006).

⁴⁰ Diarra 2010, 357-358.

verlassen hatte. Die Entscheidung des Verfassungsgerichts war in Bezug auf die materiell-rechtlichen Fragen unstrittig, zeigte aber, dass das Verfassungsgericht eine aktive Rolle spielen wollte.⁴¹ Auch deswegen erntete das Verfassungsgericht 2002 öffentliche Kritik, auf die es schließlich mit einer Pressemitteilung in eigener Sache reagierte.

Touré ging als Sieger aus den Präsidentschaftswahlen im Mai 2002 hervor. Die folgenden Parlamentswahlen im Juli 2002 brachten keinen klaren Sieger. Das Verfassungsgericht annullierte wieder Teile der Wahlergebnisse, bestätigte aber im Wesentlichen das Ergebnis.⁴² Nach den umstrittenen Wahlen von 1997 stellten die Wahlen 2002 einen Fortschritt dar. Der erste friedliche Machtwechsel der Dritten Republik war gelungen.⁴³ Die Mängel in der Wahlorganisation und die Schwäche der Wahlinstitutionen waren zwar nicht behoben, wie die Annullierung von beachtlichen Teilen der Ergebnisse durch das Verfassungsgericht zeigt. Die Rolle des Verfassungsgerichts als Kontroll- und Beschwerdeinstanz von der Veröffentlichung der Kandidatenaufstellung bis zur offiziellen Verkündung der Ergebnisse hatte sich aber weiter gefestigt.

c) Entscheidung N° 07-175 vom 12. Mai 2007

Mit den Wahlen 2007 wurde Mali dem Ruf einer gefestigten Demokratie gerecht, weil die unterlegene Opposition das Ergebnis der Wahlen trotz anfänglichen Protesten anerkannte. Die Präsidentschaftswahlen im April 2007 wurden von der Opposition wie bei den Wahlen zuvor beanstandet. Gleichwohl bestätigte das Verfassungsgericht am 12. Mai 2007 die Ergebnisse und erklärte die Beschwerden für unbegründet. Wie in den Jahren zuvor korrigierte das Gericht das Endergebnis nach eigener Prüfung.⁴⁴ Die vergleichsweise positive Stimmung und die deutlich gesunkene Anzahl annullierter Teilergebnisse konnten nicht darüber hinwegtäuschen, dass immer noch Probleme im Wahlrecht und in der Wahlorganisation bestanden. Die Oppositionsparteien kündigten deswegen für die Parlamentswahlen im Juli 2007 wieder einen Boykott der Wahlen an. Erst die Vermittlung durch die religiösen Autoritäten (Islam-Rat und Kirchen) brachte eine Lösung.⁴⁵ Die Parlamentswahlen konnten wie geplant abgehalten werden.⁴⁶

⁴¹ S. Bolle, *Les juridictions constitutionnelles africaines et les crises électorales* (2009).

⁴² *Entscheidung N° 02-144/CC-EL vom 9. August 2002*; P. Boilley, "Présidentielles maliennes : l'enracinement démocratique?", *Politique africaine* 86 (2002); Baudais, Grégory 2006.

⁴³ Der unterlegene Kandidat gratulierte sogar am Ende: Boilley 2002, 181.

⁴⁴ *Entscheidung N° 07-175 vom 12. Mai 2007*.

⁴⁵ V. Baudais, E. Sborgi, "The presidential and parliamentary elections in Mali, April and July 2007", *Electoral Studies* 27 (2008).

⁴⁶ *Entscheidung N° 07-179 vom 10. August 2007*.

Insgesamt hat sich das Verfassungsgericht grundsätzlich als anerkannte Kontroll- und Beschwerdeinstanz bei Wahlen bewährt. Doch die seit 1997 konstant niedrige Wahlbeteiligung von etwa 30% zeigt, dass die Wähler unverändert skeptisch blieben.⁴⁷

d) Entscheidung N° 12-001 vom 10. April 2012

Im Jahr 2012 standen die vierten Präsidentschafts- und Parlamentswahlen an. Präsident Touré konnte nach Ablauf seiner zweiten Amtszeit nicht erneut antreten. Die Präsidentschaftswahlen sollten mit einem Referendum über die geplante Verfassungsreform verbunden werden. Doch kurz vor den geplanten Wahlen übernahm im März 2012 das Militär in einem Putsch die Macht und suspendierte die Verfassung. Erst auf Druck der internationalen Gemeinschaft kehrte Mali am 6. April zur Verfassungsordnung zurück. Am 8. April trat Staatspräsident Touré offiziell zurück, um den Weg für einen Übergangspräsidenten frei zu machen. Erst an dieser Stelle trat das Verfassungsgericht schließlich in Aktion: Es bestätigte in der *Entscheidung N° 12-001 vom 10. April 2012* den Rücktritt und damit die Verhinderung des Staatspräsidenten. Es gab der Übergangsregierung 40 Tage Zeit, Präsidentschaftswahlen zu organisieren.⁴⁸

Das Jahr 2012 kann als wichtiger Indikator dafür dienen, welche Rolle die Verfassungsgerichtsbarkeit in der Konsolidierung der Demokratie in Mali spielt. Formal gesehen, verfügte das Verfassungsgericht nicht über Instrumente und Mittel, die Krise des Jahres 2012 und den Ausnahmestand zu beenden. Dennoch zeigen sich hier besonders deutlich die Möglichkeiten ebenso wie der Wille des Verfassungsgerichts, eine aktive Rolle in der Bewältigung der Krise zu spielen oder nicht. In einer Situation, in der die Verfassung zunächst suspendiert, dann wieder bedingt in Kraft gesetzt und im weiteren Verlauf wiederholt missachtet wurde, hatte das Verfassungsgericht verschiedene Optionen von Beharren auf der Einhaltung der Verfassung bis zur Anpassung an die geänderten Umstände: Nach dem Putsch und dem Rücktritt Tourés 2012 erkannte das Verfassungsgericht die Übergangsregierung einerseits an, setzte aber andererseits eine klare Frist für Neuwahlen (*Entscheidung N° 12-001 vom 10. April 2012*). Es signalisierte also, dass es die Entwicklungen nicht aufhalten aber dennoch aktiv gestalten wollte. Doch nach dieser Positionierung folgten unverbindliche Stellungnahmen zur Verlängerung der Amtszeiten des Übergangspräsidenten (*Stellungnahme N° 12-003 vom 31. Mai 2012*) und der Regionalkammer (*Stellungnahme N° 12-005 vom 25. Juni 2012*) sowie zur Neuwahl eines Parlamentspräsidenten (*Stellungnahme N° 12-004 vom 8. Juni 2012*). Nachdem die ursprünglich angesetzten 40 Tage verstrichen waren, gab das Verfassungsgericht auf Antrag des Premierministers eine Stellungnahme (*Stellungnahme N° 12-003 vom 31. Mai 2012*) ab und verlängerte das Mandat grundsätzlich bis zur Wahl eines neuen Präsidenten. Es akzeptierte, dass die Wahlen aufgrund von „außergewöhnlichen Umständen“ und „höher Gewalt“ nicht wie

⁴⁷ Siehe <http://africanelections.tripod.com/> (letzter Zugriff am 15.9.2013).

⁴⁸ *Entscheidung N° 12-001 vom 10. April 2012.*

geplant innerhalb von 40 Tagen abgehalten werden konnten.⁴⁹ Das Verfassungsgericht setzte sich hier nicht mehr mit den verfassungsrechtlichen Fragen auseinander sondern stellte auf den Ausnahmezustand und der „höheren Gewalt“ ab, die es als Gründe für eine Verlängerung der Übergangsphase angab.⁵⁰ Das Verfassungsgericht stellte sich dem fortgesetzten Ausnahmezustand hier nicht entgegen.

In seiner *Stellungnahme N° 12-004 vom 8. Juni 2012* bezog das Verfassungsgericht dagegen eine eigene Position zur Wahl eines neuen Parlamentspräsidenten. Das Parlament hatte seinen Präsidenten Dioncounda Traoré für verhindert erklärt, weil das Amt des Staatspräsidenten, das er im April 2012 für die Übergangszeit angetreten hatte, nicht mit dem Amt des Parlamentspräsidenten vereinbar sei. Die Abgeordneten ersuchten das Verfassungsgericht um seine Stellungnahme zur angestrebten Neuwahl eines Parlamentspräsidenten. Das Verfassungsgericht vertrat die Auffassung, dass die Ämter zwar unvereinbar seien, aber keine endgültige Verhinderung im Sinne des Gesetzes vorliege. Demnach übernehme der stellvertretende Präsident des Parlaments weiterhin die Aufgaben als amtierender Parlamentspräsident; Neuwahlen seien unnötig. Das Verfassungsgericht griff damit beruhigend in die Auseinandersetzung zwischen den Parteien ein, die sich mit der Wahl eines neuen Parlamentspräsidenten bereits für die Präsidentschaftswahlen positionieren wollten.⁵¹

3. Wichtigste Entscheidungen zu Lasten der ernennenden Gewalt

Da die *Conseillers* des Verfassungsgerichts von drei verschiedenen politischen Institutionen, dem Parlamentspräsidenten, dem Staatspräsidenten und dem *Conseil supérieure de la magistrature*, ernannt werden, die zwei unterschiedlichen Gewalten angehören, gibt es keine Entscheidungen zu Lasten der ernennenden Gewalt als solcher. Trotzdem kommt dem Staatspräsidenten und damit der Exekutive eine zentrale Rolle bei der Besetzung des Verfassungsgerichts zu. Der Staatspräsident ernennt nicht nur drei *Conseillers* selbst, er nimmt über seinen Vorsitz beim Obersten Justizrat (*Conseil supérieure de la magistrature*) auch Einfluss auf die Nominierung dreier weiterer *Conseillers*. Da zudem der Parlamentspräsident von der Regierungsmehrheit gestellt wird, heißt Entscheidungen zu Lasten der ernennenden Gewalt also meist zu Lasten der Exekutive.

Das Verfassungsgericht hat die Normenkontrolle von Beginn an ernst genommen und die ihm vorgelegten Gesetze ergebnisoffen geprüft. Das gilt für die obligatorische Vorlage der

⁴⁹ *Stellungnahme N° 12-003 vom 31. Mai 2012.*

⁵⁰ Zu den Geschehnissen im Detail siehe *Hagberg, Körling 2012*, 117 und 119.

⁵¹ Pressekommentar zum *Avis N° 12-004 vom 8. Juni 2012* zur Neuwahl des Parlamentspräsidenten abrufbar unter <http://www.maliweb.net/news/politique/2012/06/11/article,72182.html> (letzter Zugriff am 15.9.2013).

Organgesetze ebenso wie für die fakultative Prüfung anderer Gesetz. In beiden Fällen hat sich das Verfassungsgericht gegenüber Exekutive und Parlament nicht als folgsame Bestätigungsinstanz erwiesen. In vielen Fällen hat es Gesetze ganz oder teilweise für verfassungswidrig erklärt. Zwischen 1994 und 2000 musste das Parlament so zum Beispiel bei vier Gesetzen nachbessern, weil das Verfassungsgericht Regelungen beanstandet hatte.⁵² So spielte sich eine Routine von Entscheidungen zu Lasten der Exekutive ein, die von allen Akteuren akzeptiert werden.

a) Entscheidung N° 96-003 vom 25. Oktober 1996 zur Reform des Wahlrechts

Die Entscheidung des Verfassungsgerichts aus dem Jahr 1996 zum geplanten Wahlgesetz ist aus verschiedenen Gründen von zentraler Bedeutung. Es war nicht nur eine Entscheidung zu Lasten der ernennenden Gewalt. Es half auch, einen Konflikt zwischen Regierung und Opposition zu lösen und formulierte Grundprinzipien der noch jungen Demokratie. Mit dieser frühen Entscheidung hat sich das Verfassungsgericht seinen Platz als unabhängige Institution der Dritten Republik gesichert.

Die Entscheidung fiel in die Zeit vor den ersten Präsidentschafts- und Parlamentswahlen seit den Gründungswahlen der Dritten Republik. Das Wahlrecht, das provisorisch für die Übergangswahlen von 1992 gedient hatte, sollte 1996 durch ein neues Wahlgesetz reformiert und konsolidiert werden. Die Neuregelung des Wahlsystems war im Parlament umstritten. Vor allem das von der Regierung vorgeschlagene Mehrheitswahlsystem hätte der Regierungspartei ADEMA klare Vorteile in den Wahlen gebracht; die Oppositionsparteien wehrten sich entschieden dagegen und plädierten für ein Verhältniswahlrecht. Nachdem das Parlament das Gesetz verabschiedet hatte, legten 14 Abgeordnete Beschwerde beim Verfassungsgericht ein und beantragten eine Prüfung der Verfassungsmäßigkeit der strittigen Abschnitte nach Art 88 Abs. 2 VerfM.

Im Ergebnis erklärte das Gericht das Gesetz in über 20 Punkten für verfassungswidrig. Die für den Demokratisierungsprozess und die Rolle der Verfassungsgerichtsbarkeit wichtigsten Punkte waren:

aa) Umfang der Prüfung: Das Gericht beschränkte sich in seiner Entscheidung nicht auf die Prüfung der ihm vorgelegten Abschnitte, sondern stellte klar, dass es das ganze Gesetz auf seine Verfassungsmäßigkeit kontrollieren würde.⁵³

⁵² « Access au juge constitutionnel », Rapport de la Cour Constitutionnelle du Mali, Mars 2000. Abrufbar unter <http://www.accpuf.org/mali/cour-constitutionnelle>, (letzter Zugriff am 15.9.2013).

⁵³ Aus der Entscheidung: « Considérant que la Cour Constitutionnelle saisie conformément aux termes de l'article 88 alinéa 2 de la Constitution et l'article 31 alinéa 1 de la loi organique n° 92-O28 du 5 Octobre 1992 en vue d'examiner certains articles contestés de la loi se reconnaît le droit d'examiner l'ensemble des articles de la loi

bb) Das Verfassungsgericht beanstandete die Regelungen zur Zusammensetzung der Nationalen Wahlkommission (*CENI*), seinem Budget und der Zusammensetzung der untergeordneten regionalen und lokalen Wahlkommissionen, weil sie die Unabhängigkeit der Institution nicht ausreichend sicherten.

cc) Das Verfassungsgericht behauptete seine Kompetenz als maßgebliche Institution in der Überwachung von Präsidentschaftswahlen. Da die Verfassung diese Aufgabe ausdrücklich dem Verfassungsgericht überträgt (Art 33), kann *CENI* diese Aufgabe nicht wie im Wahlgesetz vorgesehen übernehmen.

dd) Neben einigen anderen Regelungen zur Registrierung von Kandidaten erklärte das Verfassungsgericht die Kriterien zur Wählbarkeit für verfassungswidrig: Die Bindung der Kandidatur an eine politische Partei ist nicht zulässig. Unabhängige Kandidaten müssen zu den Wahlen zugelassen werden.⁵⁴

ee) Die eingeschränkte Wählbarkeit von bestimmten Amtsträgern sah es ebenfalls als Verstoß gegen das Gleichheitsprinzip.⁵⁵

ff) Das Verfassungsgericht ging auch im Detail auf das Wahlsystem ein. Das Gesetz sah vor, dass je nach Größe des Verwaltungsbezirks das Verhältnis- oder Mehrheitswahlsystem gelten sollte. Das Verfassungsgericht bestätigte Verstöße gegen das Nicht-Diskriminierungsgebot der Präambel und Art 2 VerfM sowie gegen die Volkssouveränität aus Artikel 26 und das Recht auf allgemeine, gleiche und geheime

attaquée; que c'est la loi dans toutes ses dispositions qui est soumise à l'examen de la Cour Constitutionnelle. »

⁵⁴ Aus der Entscheidung: « Considérant que l'article 27 alinéa 1 de la Constitution dispose « le suffrage est universel, égal et secret » ; que l'article 28 alinéa 1 de la Constitution dispose « les partis concourent à l'expression du suffrage. Ils se forment et exercent librement leurs activités dans les conditions déterminées par la Loi » ; que dans un système de démocratie pluraliste, les candidatures, sous réserve des conditions d'éligibilité définies par la loi, sont libres c'est-à-dire que chacun a le droit de se présenter fut-ce de son propre chef ; que l'adhésion d'un citoyen à un parti est libre ; que par conséquent la mise en oeuvre des droits politiques d'un citoyen n'est pas fonction et ne saurait être fonction de son adhésion à un parti ; que selon les dispositions de l'article 28 de la Constitution, les partis concourent c'est-à-dire participent à l'expression du suffrage, donc ne peuvent être les seuls à concourir à l'expression du suffrage ; que les partis politiques ne peuvent pas être les seuls à incarner l'expression du suffrage sauf à méconnaître les dispositions suivantes de l'article 26 de la Constitution « la souveraineté nationale appartient au peuple tout entier qui l'exerce par ses représentants ou par voie de référendum.

⁵⁵ Aus der Entscheidung: « [Q]ue l'éligibilité est un droit constitutionnel dont toute limitation constitue une restriction ; qu'en conséquence les limitations au principe de l'égalité de candidature et au droit d'éligibilité ne doivent concerner que des cas susceptibles d'influencer réellement le vote des électeurs ».

Wahlen aus Art 27 VerfM. Es erklärte das vorgesehene gemischte Wahlsystem deswegen für verfassungswidrig.⁵⁶

Im Ergebnis entschied das Verfassungsgericht, dass ein Großteil der verfassungswidrigen Bestimmungen nicht vom Gesamtgesetz trennbar war. Damit war das Wahlgesetz insgesamt nicht vereinbar mit der Verfassung.

Die *Entscheidung N° 96-003 vom 25. Oktober 1996* ist vielschichtig: Sie richtet sich nicht nur gegen die ernennende Gewalt beziehungsweise Exekutive, sie trifft als frühe Entscheidung auch eine Grundsatzentscheidungen über den Umfang der Verfassungsmäßigkeitsprüfung und interpretiert auf dem Gleichheitsgrundsatz basierend die malische Demokratie. Es grenzt sich auch deutlich zu anderen Institutionen (CENI) ab und verwahrt sich gegen die Beschneidung seiner eigenen Kompetenzen.

Auf einer anderen Ebene hat das Verfahren vor dem Verfassungsgericht die streitenden Parteien im Parlament gezwungen, ihre Argumente für das geforderte Wahlsystem vor dem Verfassungsgericht zu versachlichen. In der erneuten Lesung im Parlament gelang Regierung und Parlament schließlich ein Kompromiss, so dass das neue Wahlgesetz noch vor den Wahlen 1997 verabschiedet werden konnte.

b) Entscheidung N° 01-128 vom 12. Dezember 2001 zur Verfassungsreform

2001 entschied das Verfassungsgericht nach dem Wahlgesetz 1997 über ein weiteres Großprojekt der Exekutive.⁵⁷ 43 Abgeordnete legten Beschwerde gegen das Gesetz zur Verfassungsreform ein und beantragten eine Kontrolle der Verfassungsmäßigkeit. In der Entscheidung fasste das Gericht zwei Beschwerden der Abgeordneten zusammen. Die materiell-rechtliche Beschwerde (vom 13. November 2001) stützte sich auf die Stellungnahme des Verfassungsgerichts selbst (Stellungnahme (*Avis*) 01-001 Référendum vom 4. Oktober 2001), die der Staatspräsident nach Art 41 VerfM zuvor zu dem Reformvorhaben eingeholt hatte. Das Verfassungsgericht hatte hier in mehreren Punkten verfassungsrechtliche Bedenken angemeldet. Die Abgeordneten verwiesen auf diese Stellungnahme und beanstandeten die Änderungen in Bezug auf die Neufassung der Artikel 5 (Schutz der Grundrechte und -freiheiten), Artikel 95 (zur Immunität des Staatspräsidenten), Artikel 41 (Wegfall der Stellungnahme des Verfassungsgerichts zu Referenden), Artikel 91 (Änderung Amtszeit der Mitglieder des Verfassungsgerichts) und Artikel 122 (Übergangsbestimmungen).

⁵⁶ Aus der Entscheidung : « [Q]u'à l'évidence les citoyens maliens, selon leur localité, si cette loi devait connaître application, ne seront pas « égaux en droit » ; qu'il s'agit d'une discrimination fondée apparemment sur la densité de la population, qu'ainsi les citoyens voteront différemment selon leur localité. »

⁵⁷ *Dosso* 2009.

Die zweite Beschwerde der Abgeordneten (vom 20. November 2001) betraf die formelle Verfassungsmäßigkeit. Die Abgeordneten bemängelten, dass der Gesetzestext nachträglich noch abgeändert worden sei und der im Gesetzesblatt veröffentlichte Gesetzestext nicht dem im Parlament verabschiedeten entspreche.

Im Ergebnis entschied das Verfassungsgericht, dass das verfassungsändernde Gesetz in der veröffentlichten Fassung aus formellen Gründen wegen der nachträglichen Änderungen verfassungswidrig ist. Die materiell-rechtliche Beschwerde wies es als unbegründet ab. Zwar hatte es in seiner *Stellungnahme 01-001 vom 4. Oktober 2001* zu dem Reformvorhaben auch inhaltliche Kriterien angelegt und verfassungsrechtliche Bedenken zu einer Reihe von Punkten geäußert,⁵⁸ doch die vom Staatspräsidenten nach Art 41 eingeholte Stellungnahme ist nicht rechtlich bindend.⁵⁹ Das Gericht stellt klar, dass es im Rahmen der Kontrolle der Verfassungsmäßigkeit nach Art 88 Abs. 2 prüft, ob ein verfassungsänderndes Gesetz die unabänderlichen Prinzipien aus Art 118 VerfM, Staatsform der Republik, die Laizismus oder die Mehrparteiendemokratie, antastet.⁶⁰ Da dies bei dem vorliegenden Gesetz nicht der Fall war, war die Beschwerde also materiell unbegründet.

Die Verfassungsreform war mit dieser Entscheidung gestoppt. Erst 2008 initiierte der Staatspräsident einen neuen Reformprozess. Das Verfassungsgericht hat hier nicht nur zu Lasten der Exekutive entschieden, sondern auch grundsätzlich seine Kompetenz zur Prüfung der materiellen Verfassungsmäßigkeit von Verfassungsreformen behauptet.⁶¹ Kpodar weist daraufhin, dass der von Gericht angelegte Maßstab „Staatsform der Republik“, „Laizismus“ und „Mehrparteiendemokratie“ nach Art 118 VerfM einen relativ großen Interpretationsspielraum bei der Prüfung von verfassungsändernden Gesetzen lässt, weil die Inhalte dieser „Ewigkeitsgarantien“ offen sind.⁶²

⁵⁸ Aus der Entscheidung : « certaines nouvelles dispositions qui créent une contrariété dans le texte constitutionnel ou constituent une régression dans la promotion et ou la protection des droits de la personne humaine et dans la transparence en matière de gestion des affaires publiques. »

⁵⁹ Aus der Entscheidung : « Considérant que l'avis n° 01-001/Référendum du 4 Octobre 2001 de la Cour Constitutionnelle, délivré en application de l'article 41 de la Constitution est, comme tout avis non déclaré contraignant, un avis qui ne lie pas son destinataire donc dont il peut ne pas être tenu compte sans pour autant vicier la procédure de la révision constitutionnelle .

⁶⁰ Aus der Entscheidung : « Considérant que la loi portant révision constitutionnelle ne saurait être inconstitutionnelle de par les matières qu'elle a traitées dès lors qu'elle n'a pas révisé la forme républicaine et la laïcité de l'Etat, ou le multipartisme ; qu'en outre la procédure de son élaboration et de son vote a été régulière ; qu'en conséquence il y a lieu d'écarter les motifs évoqués dans la requête en date du 13 Novembre 2001 comme non fondés. »

⁶¹ Ungewöhnlich im frankophonen Kontext : « conception très militante, potentiellement antidémocratique, de la défense de l'Etat de droit. » *P. Moudoudou, La constitution en Afrique : morceaux choisis* (2012), 233.

⁶² *A. Kpodar, "Réflexions sur la justice constitutionnelle à travers le contrôle de constitutionnalité de la loi dans le nouveau constitutionnalisme : les cas du Bénin, du*

c) Entscheidung N° 09-01 vom 2. Februar 2009 zur fehlenden Beteiligung des Conseil Economique, Social et Culturel im Gesetzgebungsprozess

2009 legte der Präsident des « *Conseil Economique, Social et Culturel* » Beschwerde beim Verfassungsgericht ein, weil er nicht formal zu dem Gesetzesvorhaben zur Reform des Familiengesetzes und der Abschaffung der Todesstrafe nach Artikel 108 VerfM konsultiert worden war. Das Verfassungsgericht erklärte sich nach Art 85 Abs. 2 VerfM ohne weitere Ausführung für zuständig und entschied, dass die Bestimmungen des Artikels 108 VerfM beachtet werden müssen. Das verfassungsgemäße Zustandekommen des Gesetzes beeinträchtigte dieser Mangel aber nicht. Das Verfassungsgericht ließ das Reformprojekt der Exekutive also nicht scheitern. Dass das heftig umstrittene Gesetz letztlich trotzdem nicht in Kraft trat, ging auf eine Entscheidung des Staatspräsidenten Touré zurück, der das Gesetz nach Protesten aus dem konservativen Lager nicht verkündete. Erst 2011/2012 wurde ein neues, konservativeres Familiengesetz verabschiedet.

4. Wichtigste Entscheidungen zur Gewaltenteilung

Wie in anderen afrikanischen Staaten dominiert auch im semipräsidentiellen System Malis die Exekutive. Die Machtverteilung ist in den Verfassungstexten so angelegt.⁶³ In Mali verlor das Parlament durch die Konsenspolitik von Staatspräsident Touré ab 2002 aber noch zusätzlich an Bedeutung. Der überparteiliche Konsens ließ die Unterschiede zwischen den Positionen politischer Parteien verschwimmen. Im Parlament wurden die zuvor getroffenen Absprachen zwischen Parteien und anderen außerparlamentarischen Akteuren nur noch bestätigt. In der Bevölkerung entstand zunehmend der Eindruck, die politische Elite sei vor allem an ihrem eigenen Machterhalt und weniger an der Debatte über Lösungen zu ihren Problemen interessiert.⁶⁴ In die Zeit der Konsenspolitik fielen zwei Entscheidungen des Verfassungsgerichts. 2006 und 2007 stärkte das Gericht die Minderheitenrechte in der *Assemblée Nationale*.

a) Entscheidung N° 06-0173 vom 15. September 2006 zu den Rechten von Abgeordneten

2006 legten Abgeordnete beim Verfassungsgericht Beschwerde mit dem Ziel ein, die Wahlen zum Präsidium des Parlaments („*bureau de l'Assemblée nationale*“) zu annullieren. Das Gericht annullierte die Wahlen zwar nicht, weil die Amtszeit des Präsidiums mit Ende des parlamentarischen Jahres bereits abgelaufen war. Es legte aber die Artikel 11 und 12 der parlamentarischen Geschäftsordnung verfassungsgemäß aus und erklärte, dass die im Parlament üblichen Absprachen zur Besetzung des Präsidiums nicht mit Art 64 der Verfassung vereinbar seien. Alle Abgeordneten müssen unabhängig

Mali, du Sénégal et du Togo", *Revue béninoise des sciences juridiques et administratives* (2006), 125; *Dosso* 2009.

⁶³ *Bourgi* 2002, 730.

⁶⁴ *Hagberg, Körling* 2012, 115.

von einer Fraktionszugehörigkeit für das Präsidium kandidieren dürfen. Die Abgeordneten sind darüber hinaus frei in ihrer Wahl des Präsidiums und müssen den Vorentscheidungen der Fraktionsvorsitzenden nicht folgen.⁶⁵

Das Verfassungsgericht stärkte damit die Stimmen der einzelnen Abgeordneten, die in der Konsenspolitik unter Präsident Touré nur eingeschränkt Einfluss auf die Politik nehmen konnten.

b) Entscheidung N° 07-181 vom 15. September 2007 zur parlamentarischen Geschäftsordnung

Eine nächste Entscheidung zur Gewaltenteilung traf das Verfassungsgericht 2007 im Rahmen einer Verfassungsmäßigkeitskontrolle nach Art 88 Abs. 2 VerFM. Bei der Überprüfung der neuen Geschäftsordnung des Parlaments beanstandete das Gericht eine Reihe von Regelungen, die die Unabhängigkeit des Abgeordnetenmandats einschränkten. So verwarf das Verfassungsgericht die Blockwahl des Präsidiums. Die Abgeordneten müssten das Präsidium frei wählen können. Die Besetzung des parlamentarischen Kontrollgremiums nach Proporz durch die Fraktionen sah das Gericht ebenso als Eingriff in die Bindungs- und Weisungsfreiheit der Abgeordneten. Auch die Regelung, dass nur Ausschuss- und Fraktionsvorsitzende einen Antrag auf Sitzungsunterbrechung stellen dürfen, verwarf es als Eingriff in die Unabhängigkeit des Abgeordnetenmandats nach Art 64 VerFM.

Das Verfassungsgericht hat auch in weiteren Entscheidungen ausdrücklich Bezug auf das Prinzip der Gewaltenteilung⁶⁶ genommen oder die eigene Unabhängigkeit als Staatsorgan geschützt: So verwahrte sich das Verfassungsgericht in seiner *Entscheidung N° 96-004 vom 11. November 1996* zum Organgesetz für das Verfassungsgericht gegen Eingriffe in die Immunität der Mitglieder des Verfassungsgerichts mit der Begründung, die Institution müsse unabhängig bleiben, um seinen Verfassungsauftrag erfüllen zu können.⁶⁷

c) Entscheidung N° 97-058 vom 17. September 1997

Eine wichtige Entscheidung zur Gewaltenteilung liegt der Verfasserin nicht im Original vor. Der ehemalige Verfassungsrichter Diarra (1994-2008) bespricht sie in seiner Arbeit zum malischen Verfassungsrecht seit 1960.⁶⁸ Die *Entscheidung N° 97-058 vom 17.*

⁶⁵ Aus der Entscheidung: « Considérant que les conclusions de la réunion des présidents des groupes ne peuvent pas signifier que les députés doivent obligatoirement les suivre ce qui correspondrait à une injonction de voter dans tel sens, étant entendu que l'injonction constitue un mandat impératif prohibé par les dispositions de l'article 64 de la constitution».

⁶⁶ *Stellungnahme N° 12-004 vom 8. Juni 2012* zur Unvereinbarkeit des Amtes des Übergangspräsidenten mit dem des Parlamentspräsidenten.

⁶⁷ Aus der Entscheidung: « qu'en conséquence la Cour Constitutionnelle en tant qu'Institution doit être indépendante pour pouvoir exercer ses fonctions ».

⁶⁸ *Diarra* 2010.

September 1997 betrifft demnach die Gesetzesinitiative des Präsidenten, die in der Geschäftsordnung des Parlaments festgeschrieben werden sollte. In dieser frühen Entscheidung zur Gewaltenteilung äußerte sich das Verfassungsgericht im Rahmen der Verfassungsmäßigkeitskontrolle der parlamentarischen Geschäftsordnung. Die Regelung sah vor, dass der Staatspräsident das Parlament jederzeit mit einem Gesetzentwurf befassen könnte. Das Verfassungsgericht lehnte das unter Verweis auf das Prinzip der Gewaltenteilung als Eingriff in die Abläufe der Parlamentsarbeit ab.⁶⁹

V. Selbstverständnis und Wahrnehmung in der Öffentlichkeit

Das Verfassungsgericht in Mali spielt eine wichtige, aber keine beherrschende Rolle im Demokratisierungsprozess und Machtgefüge Malis. Die Arbeit des Gerichts tritt am deutlichsten in den Wahljahren in Erscheinung. Hier hat es seine Positionen selbstbewusst vertreten. Es hat ungeachtet seiner Kritiker von dem Recht Gebrauch gemacht, eigene Untersuchungen der Wahlen anzustellen und auf dieser Grundlage seine Entscheidungen über die Gültigkeit der Wahlergebnisse zu treffen.⁷⁰

Das Gericht übt allgemein Zurückhaltung in nicht-juristischen Fragen. Es äußert sich nicht außerhalb der Gerichtsverfahren zu Fragen der Politik und positioniert sich auch andersherum im Rahmen seiner Möglichkeiten (also der Verfahren) nicht offensichtlich als eigenständiger Akteur. Es bleibt in seinen Entscheidungen sachorientiert und spricht nicht in eigener Sache.⁷¹

Umso deutlicher sticht eine Pressemitteilung hervor, die das Verfassungsgericht im August 2002 in eigener Sache herausgab. Es sah sich steten Angriffen von verschiedenen Seiten ausgesetzt und teilte mit, dass es seinen Kritikern zwar nicht antworten dürfe, aber doch auf seine verfassungsgemäße Rolle in der Überwachung von Wahlen verweise.⁷² Hintergrund waren die von der Opposition kritisierten Präsidentschafts- und Parlamentswahlen im Jahr 2002. Die Pressemitteilung zeugt von dem Willen des Verfassungsgerichts, in der Öffentlichkeit gehört zu werden und im politischen Betrieb Anerkennung zu finden. Es erkennt gleichzeitig die Grenzen seines Einflusses und gründet den Appell auf den Respekt vor der Verfassung. Zu Beginn des Wahljahres hatte sich das Verfassungsgericht mit seiner Entscheidung zur Kandidatur Tourés allerdings wenig zurückhaltend zu Wort gemeldet. Es nahm eine Beschwerde

⁶⁹ A. Diarra, "La protection constitutionnelle des droits et libertés en Afrique noire francophone depuis 1990; les cas du Mali et du Bénin", Afrilex (2001).

⁷⁰ Diarra 2010.

⁷¹ Es hatte in einigen wenigen Fällen in eigener Sache zu entscheiden. Dazu gehören die geplante Verfassungsreformen im Jahr 2000 und der erneute Versuch im Jahr 2012, die Verfassung zu ändern sowie das Organgesetz für den Verfassungsgerichtshof.

⁷² Communiqué de Presse, 28.8.2002.

trotz fehlender Zulässigkeitsvoraussetzungen an und begründete das mit dem „nationalen Interesse“ an der Frage der Kandidatur Tourés.⁷³

Die Arbeit des Verfassungsgerichts bleibt abgesehen von den Wahljahren meist unkommentiert. Die Presse hat zwar die wichtigen Entscheidungen (insbesondere 1997 zum Wahlgesetz und 2001 zur Verfassungsreform) durchaus zur Kenntnis genommen, es wird aber nicht als eigenständiger Akteur mit einer Agenda wahrgenommen.

Die Wahrnehmung in der Öffentlichkeit wird dadurch erschwert, dass die Verhandlungen nicht öffentlich sind und lediglich die Entscheidungen in Wahlrechtssachen öffentlich verkündet werden (Art 25, 50 LO).

VI. Bewertung

Seit seiner Gründung 1992 hat die Republik Mali viel Lob für die Entwicklung seiner Demokratie bekommen. Trotz einiger Mängel schienen sich demokratische Wahlen als Weg zur politischen Macht durchgesetzt zu haben.⁷⁴ Abgesehen von seiner verfassungsrechtlich klar abgesteckten Rolle im demokratischen Willensbildungsprozess, trug das Verfassungsgericht 1997 wesentlich zur Lösung eines politischen Konflikts bei. Die *Entscheidung N° 97-003 vom 25. Oktober 1997* zur Reform des Wahlrechts ermöglichte einen Ausgleich zwischen Regierung und Opposition und konnte eine Blockade im Parlament lösen.⁷⁵ Die so symbolträchtigen ersten Wahlen der Dritten Republik konnten in der Folge wie vorgesehen abgehalten werden, auch wenn die Wahlorganisation erhebliche Mängel aufwies. Das Verfassungsgericht intervenierte auf Antrag erfolgreich in zwei weiteren Fällen, in denen dem Parlament eine Blockade drohte (*Entscheidung N° 06-173 vom 15. September 2006* und *Entscheidung N° 07-181 vom 15. September 2007*).

Das Verfassungsgericht spielt gleichzeitig keine aktive Rolle in Konflikten über den Schutz von Grundrechten. Da es zwischen 2009 und 2009 durch keinen der Antragsberechtigten mit der Reform des in der Öffentlichkeit heftig umstrittenen Familienrechts befasst wurde, spielte es in dieser Auseinandersetzung über die Rechte von Frauen und Kindern keine Rolle. In der Debatte dominierten konservative religiöse Gruppierungen, während die progressiven Kräfte zusammen mit Nichtregierungsorganisationen erfolglos den Schutz der in der Verfassung geschützten Frauenrechte einforderten. Hier bietet ein Individualbeschwerdeverfahren wie im Bericht

⁷³ Entscheidung N° 02-132 vom 6. April 2002.

⁷⁴ Heyl, Leininger 2012.

⁷⁵ Diarra 2010.

zur Verfassungsreform vorgesehen einen Ausweg, um die Grundrechte der Malier zu garantieren.

Das Verfassungsgericht in Mali hat im regionalen Vergleich nur eingeschränkte Kompetenzen. Doch die Auswertung der Rechtssprechungspraxis zeigt, dass das malische Verfassungsgericht diese Herausforderung gemeistert hat und Wege gefunden hat, sich zu Kompetenzstreitigkeiten und Gewaltenteilung zu äußern und durchzusetzen.

Schon früh zeigten sich aber die grundlegenden Probleme der Dritten Republik: Neben dem Konflikt mit den Tuareg im Norden, waren dies vor allem die erheblichen Mängel in Wahlrecht und -organisation, die zu Legitimationsdefiziten führten und den Demokratisierungsprozess gefährdeten. Insbesondere durch die Konsenspolitik von Präsident Touré von 2002 bis 2012 verlor das Parlament an Bedeutung als Ort politischer Auseinandersetzungen. Es vermochte der dominierenden Exekutive nichts entgegenzusetzen. Eine Mischung dieser Faktoren führte schließlich 2012 zum plötzlichen Bruch mit der „Musterdemokratie“ durch einen Militärputsch. Das Verfassungsgericht spielte keine zentrale Rolle in der Lösung der Krise im Jahr 2012, auch weil die Verfassung für einen solchen Ausnahmezustand keine formalen Verfahren vorsieht. Gleichzeitig zeugen die nachgesuchten Stellungnahmen aus dem Jahr 2012 von einem Bewusstsein der Verantwortlichen, dass das Verfassungsgericht mit einigen ausgewählten Fragen wie der Verlängerung des Mandats befasst werden sollte. Als das Verfassungsgericht Gelegenheit hatte, sich in Stellungnahmen zu äußern, ging es allerdings in zwei von drei Fällen nicht über die formale Bestätigung der schon getroffenen Regelung hinaus.

Grundsätzlich sind die Aussichten auf eine Wiederherstellung der Verfassungsordnung und Konsolidierung nach der erfolgreichen Präsidentschaftswahl 2013 gestiegen. Unsicherheiten bestehen aber auch hinsichtlich der Verfassungsreform, die für 2012 geplant war. Es wäre die erste Verfassungsreform seit Einführung der Mehrparteiendemokratie 1992 und die Chance, institutionelle Schwächen der Dritten Republik zu beheben. In Afrika ist der behutsame Umgang mit Verfassungsänderungen eine Besonderheit, der davon zeugt, dass in Mali die von einer Nationalkonferenz verhandelte Verfassung Respekt genießt. Für das Verfassungsgericht würde die Reform nicht nur eine entscheidende Erweiterung der Kompetenzen in Bezug auf den Schutz der Grundrechte bringen, sondern auch eine Entlastung bei der Kontrolle der unverändert mit Mängel behafteten Wahlen. Das Verfassungsgericht hat sich seit 1992 als unabhängige Institution etabliert und hat gute Chancen, in Zukunft einen Beitrag zur Konsolidierung des Demokratisierungsprozesses zu leisten.

Anhang

I. Chronik

Quelle: Eintrag "**Mali - Zeittafel**" in Munzinger Online/Internationales Handbuch / Länder aktuell unter <http://www.munzinger.de/document/00000022142> (letzter Zugriff am 15.9.2013).

1960	20.6.	Unabhängigkeit der Mali-Föderation; Präsident: Modibo Keita
	20.8.	Auflösung der Mali-Föderation durch Sezession Senegals
	22.9.	Gründung der Republik Mali unter Modibo Keita; sozialist. Orientierung
1968	19.11.	Putsch, Machtübernahme durch das Militär unter Moussa Traoré
1990-1996		Tuareg-Aufstand im Norden des Landes
1991	26.3.	Machtübernahme durch das Militär unter Amadou Toumani Touré
1992	25.2.	Neue Verfassung: Mehrparteiensystem
	23.2./8.3.	Wahlen zur Nationalversammlung: Alliance pour la Démocratie au Mali (ADEMA) gewinnt
	26.4.	Präsidentenwahl (Stichwahl): Alpha Oumar Konaré wird gewählt
1997	11.5.	Präsidentenwahl: Konaré mit 95,9 % der Stimmen (bei Boykott der Opposition) im Amt bestätigt; WB: 28,4 %
	20.7./3.8.	Wahlen zur Nationalversammlung: ADEMA 128 von 147 Sitzen; WB: 21,6 %; oppos. Boykott
2002	12.5.	Präsidentenwahl (Stichwahl): Amadou Toumani Touré siegt mit 64,4 % gegen Soumaïla Cissé (ADEMA); WB: 30,0 %;
	14./28.7.	Wahlen zur Nationalversammlung: „Espoir 2002“ (insbes. Rassemblement pour le Mali/RPM) 66, Alliance pour la République et la Démocratie (insbes. ADEMA) 59, Alliance Alternance et Changement (ACC) 10, Solidarité Africaine pour la Démocratie et l'Indépendance (SADI) 6, „Unabhängige“ 6 von 147 Sitzen

2007	29.4.	Präsidentenwahl: Touré wird im ersten Wahlgang mit 71,2 % der Stimmen im Amt bestätigt; WB: 36,2 %
	1./22.7.	Wahlen zur Nationalversammlung: Alliance pour la Démocratie et le Progrès (ADP; unterstützt Touré) 114, Front pour la Démocratie et la République (FDR) 15, SADI 4, „Unabhängige“ 14 von 147 Sitzen; WB: 32,2 %
2012	16.1.	Familienrecht: Auf Druck islamischer Organisationen wird die - in einer früheren Gesetzesversion relativierte - rechtliche Vorrangstellung des Mannes restauriert
	ab 17.1.	Blutige Zusammenstöße zw. Tuareg-Rebellen und Militär im Norden
	22.3.	Militärputsch: Machtübernahme durch das Comité National pour le Redressement de la Démocratie et la Restauration de l'Etat (CNRDRE) unter Führung von Hptm. Amadou Sanogo; Suspendierung von Verfassung und „Institutionen der Republik“;
	30.3.-1.4.	Tuareg-Rebellen erobern Kidal, Gao und Timbuktu
	2./3.4.	ECOWAS und AU verhängen Sanktionen gegen CNRDRE
	6.4.	MNLA ruft in Nord-Mali eigenständigen Tuareg-Staat „Azawad“ aus;
	6.4.	Rahmenabkommen des CNRDRE mit der ECOWAS über Rückkehr zur verfassungsmäßigen Ordnung;
	8.4.	Offiz. Rücktritt des gestürzten Präsidenten Touré
	12.4.	Parlamentspräsident Dioncounda Traoré als ziviler Interimspräsident vereidigt
	21.5.	Vereinbarung über Verlängerung des Übergangszeitraums auf ein Jahr; am gleichen Tag tätlicher Angriff auf Übergangspräsident Traoré
2013	11.1.	Frankreich beginnt direkte Unterstützung der malischen Armee
	11.8.	Präsidentenwahl: Ehemaliger Ministerpräsident Ibrahim Boubacar Keita setzt sich klar gegen Soumeïla Cissé durch; Wahlbeteiligung 45,8 %.

II. Relevante Gesetzestexte

1. Auszug Verfassung der Dritten Republik Mali vom 25. Februar 1992

TITRE IX

DE LA COUR CONSTITUTIONNELLE

Article 85

La Cour Constitutionnelle est juge de la constitutionnalité des lois et elle garantit les droits fondamentaux de la personne humaine et les libertés publiques.

Elle est l'organe régulateur du fonctionnement des institutions et de l'activité des Pouvoirs Publics.

Article 86

La Cour Constitutionnelle statue obligatoirement sur :

- Constitutionnalité des lois organiques et des lois avant leur promulgation ;
- les règlements intérieurs de l'Assemblée Nationale, du Haut Conseil des Collectivités et du Conseil Economique, Social et Culturel avant leur mise en application quant à leur conformité à la Constitution ;
- les conflits d'attribution entre les institutions de l'Etat ;
- la régularité des élections présidentielles, législatives et des opérations de référendum dont elle proclame les résultats.

Article 87

La Cour Constitutionnelle est saisie, en cas de contestation sur la validité d'une élection, par tout candidat, tout parti politique ou le délégué du Gouvernement, dans les conditions prévues par une loi organique.

Article 88

Les lois organiques sont soumises par le Premier Ministre à la Cour Constitutionnelle avant leur promulgation. Les autres catégories de lois, avant leur promulgation, peuvent être déférées à la Cour Constitutionnelle soit par le Président de l'Assemblée Nationale ou un dixième des députés, soit par le Président Haut Conseil des Collectivités ou un dixième des Conseillers Nationaux, soit par le Président de la Cour Suprême.

Article 89

La Cour Constitutionnelle statue dans un délai d'un mois selon une procédure dont les modalités sont fixées par une loi organique. Toutefois, à la demande du Gouvernement et en cas d'urgence, ce délai est ramené à huit jours.

Le recours suspend le délai de promulgation de la loi.

Une disposition déclarée inconstitutionnelle ne peut être promulguée ou appliquée.

Article 90

Les engagements internationaux prévus aux articles 114 à 116 doivent être déferés avant leur ratification à la Cour Constitutionnelle, soit par le Président de la République, soit par le Premier Ministre, soit par le Président de l'Assemblée Nationale ou par un dixième des Députés, soit par le Président du Haut Conseil des Collectivités ou par un dixième des Conseillers Nationaux.

La Cour Constitutionnelle vérifie, (dans un délai d'un mois, si ces engagements comportent une clause contraire) la Constitution.

Toutefois, à la demande du Gouvernement, s'il y a urgence, ce délai est ramené à huit jours. Dans l'affirmative, ces engagements ne peuvent être ratifiés.

Article 91

La Cour Constitutionnelle comprend neuf membres qui portent le titre de Conseillers avec un mandat de sept ans renouvelable une fois.

Les neufs membres de la Cour Constitutionnelle sont désignés comme suit :

- trois nommés par le Président de la République dont au moins deux juristes ;
- trois nommés par le Président de l'Assemblée Nationale dont au moins deux juristes ;
- trois magistrats désignés par le Conseil Supérieur de la Magistrature.

Les Conseillers sont choisis à titre principal parmi les Professeurs de droit, les Avocats et les Magistrats ayant au moins quinze ans d'activité, ainsi que les

personnalités qualifiées qui ont honoré le service de l'Etat.

Article 92

Le Président de la Cour Constitutionnelle est élu par ses pairs.

En cas d'empêchement temporaire, son intérim est assuré par le Conseiller le plus âgé.

En cas de décès ou de démission d'un membre, le nouveau membre nommé par l'autorité de nomination concernée achève le mandat commencé.

Article 93

Les fonctions de membre de la Cour Constitutionnelle sont incompatibles avec toute fonction publique, politique, administrative ou toute activité privée ou professionnelle.

Les membres de la Cour Constitutionnelle prêtent serment au cours d'une cérémonie solennelle présidée par le Président de la République devant l'Assemblée Nationale et la Cour Suprême réunies.

Ils prêtent le serment suivant :

"Je jure de remplir consciencieusement les devoirs de ma charge, dans le strict respect des obligations de neutralité et de réserve, et de me conduire en digne et loyal magistrat".

Article 94

Les décisions de la Cour Constitutionnelle ne sont susceptibles d'aucun recours. Elles s'imposent aux pouvoirs publics, à toutes les autorités administratives et juridictionnelles et à toutes les personnes physiques et morales.

Les règles d'organisation et de fonctionnement de la Cour Constitutionnelle, ainsi que la procédure suivie devant elle, sont déterminées par une loi organique.

2. Loi Organique vom 11. Februar 1997

Loi n° 97-010 du 11 février 1997 portant loi organique déterminant les règles d'organisation et de fonctionnement de la Cour constitutionnelle ainsi que la procédure suivie devant elle

CHAPITRE I ORGANISATION DE LA COUR CONSTITUTIONNELLE

Article premier

La Cour constitutionnelle comprend neuf membres qui portent le titre de Conseillers.

Ils sont désignés pour un mandat de sept (7) ans renouvelable une fois.

Les membres de la Cour constitutionnelle sont désignés comme suit :

- trois membres dont au moins deux juristes par le président de la République ;
- trois membres dont au moins deux juristes par le président de l'Assemblée nationale ;
- trois magistrats par le Conseil supérieur de la Magistrature.

Un décret du président de la République constate la nomination des membres de la Cour constitutionnelle.

Les conseillers sont choisis à titre principal parmi les professeurs de droit, les avocats et les magistrats ayant au moins quinze ans d'activité ainsi que les personnalités qui ont honoré le service de l'État. Outre les critères d'expérience et de compétence, le choix des membres de la Cour constitutionnelle tient également compte de l'intégrité morale et professionnelle des intéressés.

Article 2

Avant d'entrer en fonction, les membres de la Cour constitutionnelle prêtent, au cours d'une cérémonie solennelle présidée par le président de la

République devant l'Assemblée nationale et la Cour suprême réunies, le serment suivant :

« Je jure de remplir consciencieusement les devoirs de ma charge dans le strict respect des obligations de neutralité et de réserve et de me conduire en digne et loyal magistrat. »

Article 3

Les fonctions de membres de la Cour constitutionnelle sont incompatibles avec toutes fonctions publiques, administratives ou toutes activités privées ou professionnelles.

Article 4

Les membres du Gouvernement, de l'Assemblée nationale, du Haut-Conseil des Collectivités territoriales ou du Conseil économique, social et culturel nommés à la Cour constitutionnelle sont réputés avoir opté pour ces dernières fonctions s'ils n'ont pas exprimé une volonté contraire dans les quinze jours suivant la publication de leur nomination.

Article 5

Un décret pris en Conseil des ministres fixe le traitement, les indemnités et autres avantages accordées aux membres de la Cour constitutionnelle.

Pendant l'exercice de leur fonction les Conseillers de la Cour constitutionnelle continuent à percevoir les émoluments afférents à leurs fonctions sans que le plafond fixé au 1er alinéa de l'article 61 de l'ordonnance n° 79-9/ CMLN du 18 janvier 1979 fixant le régime des pensions des fonctionnaires de la République du Mali puisse leur être opposé.

Article 6

Les membres de la Cour constitutionnelle ayant la qualité de fonctionnaires publics ou de magistrats

bénéficient d'un avancement d'échelon et de grade automatiquement.

Article 7

Sauf le cas de flagrant délit, les membres de la Cour constitutionnelle ne peuvent être poursuivis, arrêtés, détenus ou jugés en matière pénale qu'après avis de la Cour constitutionnelle.

Article 8

Les membres de la Cour constitutionnelle ont pour obligation générale de s'abstenir de tout ce qui pourrait compromettre l'indépendance et la dignité de leurs fonctions. Ils ont l'obligation en particulier pendant la durée de leurs fonctions de n'occuper au sein des partis politiques aucun poste de responsabilité et de direction même à titre honorifique, de garder le secret des délibérations et des votes, de ne prendre aucune position publique sur les questions ayant fait ou susceptibles de faire l'objet de décision de la part de la Cour, de ne donner aucune consultation sur les questions relevant de la compétence de la Cour constitutionnelle.

Article 9

Un membre de la Cour constitutionnelle peut démissionner par lettre adressée au président de la Cour. Celui-ci en informe la Cour et saisit sans délai l'autorité de désignation qui procède au remplacement de l'intéressé dans les trente jours suivant la démission. Celle-ci prend effet à compter de la nomination du remplaçant.

Article 10

La Cour constitutionnelle constate, le cas échéant, la démission d'office de celui de ses membres qui aurait exercé une activité, une fonction ou un mandat électif incompatible avec sa qualité de membre de la Cour, qui n'aurait plus la jouissance

de ses droits civils et politiques ou qui aurait méconnu les obligations générales et particulières visées aux articles 3 et 8 ci-dessus. Le président en informe la Cour et l'Autorité de nomination qui procède à son remplacement dans les trente (30) jours.

Article 11

Les règles définies à l'article 10 ci-dessus sont applicables aux membres de la Cour constitutionnelle en cas de décès ou d'incapacité permanente.

Article 12

Il est pourvu au remplacement des membres de la Cour constitutionnelle trente jours avant l'expiration de leur mandat.

Article 13

Avant l'expiration du mandat, il ne peut être mis fin à titre temporaire ou définitif aux fonctions de membres de la Cour constitutionnelle que dans les formes prévues pour leur nomination et après avis conforme de la Cour statuant à la majorité des 2/3 de ses membres.

L'intéressé qui ne participe pas au vote est dans tous les cas entendu par la Cour et reçoit communication de son dossier.

Article 14

Un décret du président de la République consacre la cessation de fonction de membre de la Cour constitutionnelle.

Dans les cas spécifiés aux articles 9, 10, 11 et 13, le nouveau membre nommé achève le mandat commencé par son prédécesseur.

Article 15

La Cour constitutionnelle jouit de l'autonomie de gestion. Le président de la Cour est l'ordonnateur de son budget, lequel est inscrit au Budget général de l'État.

Pendant les élections, l'État peut allouer à la Cour des crédits complémentaires nécessaires à l'accomplissement correct de sa mission.

Article 16

Le président est assisté d'un gestionnaire nommé par lui parmi les agents de la catégorie «A» de la Fonction publique.

Le gestionnaire est assimilé, du point de vue des avantages, à un directeur administratif et financier de Département ministériel.

Il est assisté par un personnel de soutien mis à la disposition de la Cour par décision du ministre chargé de la Fonction publique.

Article 17

La Cour constitutionnelle comporte un Secrétariat général et un Service de greffe.

Le Secrétariat général est dirigé par un secrétaire général nommé par décret pris en Conseil des ministres sur proposition du président de la Cour parmi les agents de la catégorie «A» de la Fonction publique ayant au moins 10 ans d'expérience professionnelle.

Les dispositions des articles 3, 4 et 7 ci-dessus lui sont applicables.

Il est assimilé, du point de vue des avantages, à un conseiller de la Cour constitutionnelle.

Sous l'autorité du président, il dirige les services administratifs de la Cour. Il peut recevoir du président délégation pour signer tous actes et décisions d'ordre administratif.

Article 18

Le Greffe de la Cour constitutionnelle est dirigé par un greffier en chef nommé par ordonnance du président de la Cour. Le greffier en chef prête serment devant la Cour.

Le greffier en chef est chargé notamment de tenir la plume aux audiences de la Cour constitutionnelle.

Il fait procéder aux notifications, citations et significations, conserve les minutes des décisions et en délivre copie.

Il est assimilé, du point de vue des avantages, à un chef de division d'une Direction nationale.

Le personnel nécessaire au fonctionnement du Greffe est mis à la disposition de la Cour par décision du ministre chargé de la Fonction publique.

Article 19

Un décret pris en Conseil des ministres sur proposition de la Cour constitutionnelle fixe l'organisation et le fonctionnement du Secrétariat général et du Greffe.

CHAPITRE II

FONCTIONNEMENT DE LA COUR CONSTITUTIONNELLE

Article 20

La Cour constitutionnelle est dirigée par un président élu par ses pairs au scrutin secret.

Elle se réunit de plein droit quinze jours au plus tard après la nomination de ses membres pour élire son président.

Un bureau provisoire est constitué à cet effet.

Il est composé du plus âgé de ses membres, président et du plus jeune de ses membres, rapporteur.

Pour être élu au premier tour, le candidat doit recueillir la majorité des deux tiers des suffrages exprimés.

Au second tour, la majorité simple suffit.

Article 21

En cas d'absence ou d'empêchement temporaire du président de la Cour, son intérim est assuré par le conseiller le plus âgé.

Article 22

Les membres de la Cour constitutionnelle portent à l'audience un costume dont la composition est fixée par décret pris en Conseil des ministres.

Article 23

Le président de la Cour constitutionnelle est chargé de l'administration et de la discipline de la Cour.

Article 24

La Cour constitutionnelle se réunit sur convocation de son président.

Elle ne peut valablement délibérer que si cinq au moins de ses membres sont présents.

Le vote est acquis à la majorité simple. En cas de partage des voix, celle du président est prépondérante. Le vote se fait à main levée ou à bulletin secret. L'abstention n'est pas admise.

CHAPITRE III

PROCÉDURE DEVANT LA COUR CONSTITUTIONNELLE

SECTION I – Dispositions générales

Article 25

La procédure devant la Cour constitutionnelle est écrite et gratuite.

Les débats ne sont pas publics.

Les parties intéressées peuvent demander à être entendues. Elles peuvent se faire assister par un Conseil de leur choix au cours de l'instruction de l'affaire.

En matière de contentieux électoral, les arrêts de la Cour sont prononcés en audience publique.

Ils doivent constater cette publicité. Ils sont motivés.

Ils sont signés du président et du greffier.

Le président assure la police de l'audience et dirige les débats.

SECTION II – Procédure en matière de référendum

Article 26

La Cour constitutionnelle veille à la régularité des opérations de référendum et en proclame les résultats. À ce titre, elle est consultée par le gouvernement pour l'organisation des opérations de référendum. Elle porte toutes observations qu'elle juge utiles.

Elle peut désigner un ou plusieurs délégués choisis avec l'accord des ministres compétents parmi les magistrats de l'ordre judiciaire et administratif pour suivre sur place les opérations référendaires et les élections présidentielles.

Article 27

Les résultats provisoires du référendum sont enregistrés et proclamés par le président de la Commission électorale nationale indépendante qui les transmet sans délai au président de la Cour constitutionnelle accompagnés des procès-verbaux du scrutin.

Article 28

La Cour constitutionnelle examine et tranche définitivement toutes les réclamations.

Le droit de saisine appartient à toute personne inscrite sur une liste électorale, à tout parti politique ou représentant de l'État dans la circonscription administrative. La Cour est saisie dans un délai de huit (8) jours francs à compter de la date du référendum par une requête écrite, datée et signée, adressée à son président.

Sous peine d'irrecevabilité, la requête doit indiquer les nom, prénoms, adresse du requérant.

Le requérant peut également désigner un mandataire.

Il doit y être annexé toutes pièces utiles au soutien de ses moyens. Le requérant doit en outre faire élection de domicile au siège de la Cour constitutionnelle.

Article 29

Dans le cas où la Cour constate des irrégularités, il lui appartient d'apprécier si eu égard à la matière et à la gravité de ces irrégularités, il y a lieu, soit de maintenir lesdites opérations, soit de prononcer leur annulation totale ou partielle.

Article 30

La Cour constitutionnelle proclame dans un délai de deux mois les résultats définitifs du référendum en séance publique. Elle les notifie au président de la République.

Mention de la proclamation est faite dans le visa du décret portant promulgation de la loi adoptée par le peuple.

SECTION III – Procédure en matière d'élections du président de la République et des députés à l'Assemblée nationale

Article 31

Tout le contentieux relatif à l'élection du président de la République et des députés à l'Assemblée nationale relève de la compétence de la Cour constitutionnelle.

En cas de contestation au sujet de l'enregistrement des candidatures aux élections présidentielles et législatives, le président de la Commission électorale nationale indépendante, les partis politiques ou les candidats saisissent dans les vingt-quatre heures la Cour constitutionnelle qui statue sans délai.

Toute contestation portant sur la validité des candidatures reçues, les réclamations éventuelles dirigées contre des candidatures aux élections présidentielles et législatives sont déférées à la Cour constitutionnelle.

La Cour constitutionnelle statue sans délai, en tout cas avant l'ouverture de la campagne électorale.

Le droit de faire des réclamations appartient à tout candidat, tout parti politique ou représentant de l'État dans la circonscription administrative.

Article 32

La Cour constitutionnelle, durant les cinq (5) jours qui suivent la proclamation provisoire des résultats du scrutin par le président de la Commission électorale nationale indépendante, peut être saisie de toute contestation sur l'élection du président de la République ou des députés.

Article 33

Outre les personnes énumérées à l'article 31 ci-dessus, tout membre d'un bureau de vote a le droit de contester la régularité des opérations en faisant porter au procès-verbal des opérations de vote mention de sa réclamation.

Article 34

La Cour constitutionnelle est saisie par requête écrite, datée et signée, adressée à son président.

La requête peut également être remise contre récépissé au représentant de l'État dans la circonscription administrative qui avise immédiatement par télégramme, télécopie ou tous autres moyens de communication rapide le président de la Cour constitutionnelle.

Le représentant de l'État dans la circonscription administrative assure la transmission de la requête au président de la Cour.

Article 35

La requête doit contenir les nom, prénoms, adresse et qualité du requérant, les noms des élus dont l'élection est contestée ainsi que les moyens d'annulation invoqués. Le requérant doit annexer à la requête les pièces produites au soutien de ses moyens et faire élection de domicile au siège de la Cour. Il peut également désigner un mandataire.

Le recours n'a pas d'effet suspensif. Le candidat déclaré élu demeure en fonction jusqu'à ce qu'il soit statué définitivement.

Article 36

Dès réception d'une requête, le président en confie l'examen à la Cour et désigne un rapporteur parmi ses membres.

Le rapporteur procède à l'instruction de l'affaire et rédige un rapport. Le président donne avis de la requête au représentant de la liste ou du candidat dont l'élection est contestée ainsi qu'au président de l'Assemblée nationale et au ministre chargé de l'Administration territoriale.

Article 37

Le rapporteur peut, le cas échéant, ordonner une enquête et se faire communiquer tout document et rapport. Il peut délivrer des commissions rogatoires à tout fonctionnaire ou tout magistrat de l'ordre administratif ou de l'ordre judiciaire, recevoir sous serment les déclarations des témoins et en dresser procès-verbal.

La Cour peut commettre l'un de ses membres pour procéder sur place à d'autres mesures d'instruction.

Article 38

Lorsque la requête ne contient pas les indications visées à l'article 28 ci-dessus, sauf en ce qui concerne le délai, la Cour par arrêt motivé constate son irrecevabilité. L'arrêt rendu est notifié sans délai au président de l'Assemblée nationale, à l'auteur du

recours, au Premier ministre, au président de la Commission électorale nationale indépendante et au ministre chargé de l'Administration territoriale.

Article 39

Dès la clôture de l'instruction de l'affaire, le président de la Cour avise les intéressés ou leurs mandataires du jour où ils peuvent prendre connaissance de toutes les pièces du dossier, sur place, au Greffe de la Cour. Il les informe en outre qu'ils ont cinq jours francs pour formuler leurs observations écrites. Les intéressés peuvent se faire délivrer, à leurs frais, copie du dossier.

Les pièces du dossier sont cotées et paraphées par le greffier en chef au fur et à mesure de leur arrivée ou de leur établissement.

Le dossier est ensuite remis au président de la Cour qui inscrit l'affaire à la plus utile audience.

Article 40

Lorsqu'elle fait droit à une requête, la Cour peut selon le cas, annuler l'élection contestée ou réformer les résultats et proclamer le candidat qui a été régulièrement élu.

Article 41

L'arrêt de la Cour est notifié dans un délai maximum de 6 mois aux requérants ou à leurs mandataires, au Premier ministre, au président de l'Assemblée nationale et au ministre chargé de l'Administration territoriale.

Article 42

La Cour constitutionnelle constate la vacance définitive d'un siège à l'Assemblée nationale en cas de décès ou d'empêchement définitif d'un député. Dans ces cas, la Cour est saisie par le président de l'Assemblée nationale et statue sans délai.

Article 43

La Cour constitutionnelle constate la déchéance du député dont l'inéligibilité se révèle après la proclamation des résultats.

La déchéance est proclamée à la requête du président de l'Assemblée nationale ou de tout autre citoyen inscrit sur une liste électorale et à la demande du ministre de la Justice en cas de condamnation définitive. La Cour statue sans délai.

Article 44

La Cour constitutionnelle déclare démissionnaire d'office le député qui, se trouvant dans un cas d'incompatibilité n'a pas opté dans un délai d'un mois après une mise en demeure restée sans suite. Elle est saisie par le président de l'Assemblée nationale et statue sans délai.

SECTION IV – Procédure en matière de contrôle de constitutionnalité des lois organiques, des lois ordinaires et des engagements internationaux

Article 45

Les lois organiques adoptées par l'Assemblée nationale sont obligatoirement transmises avant leur promulgation à la Cour constitutionnelle par le Premier ministre. La lettre de transmission indique, le cas échéant, qu'il y a urgence.

Les autres catégories de loi, avant leur promulgation peuvent être déférées à la Cour constitutionnelle soit par le président de la République, soit par le Premier ministre, soit par le président de l'Assemblée nationale ou un dixième des députés, soit par le président du Haut-Conseil des Collectivités ou un dixième des conseillers nationaux, soit par le président de la Cour suprême. Lorsqu'elle est saisie par le président de l'Assemblée nationale ou un dixième des députés, par le président du Haut-Conseil des Collectivités ou un dixième des conseillers nationaux, aux fins de

contrôle de constitutionnalité d'une loi, la Cour transmet une copie de la requête au chef du Gouvernement en l'invitant à lui faire parvenir, dans le délai qu'elle fixe, les observations du gouvernement en réponse aux griefs d'inconstitutionnalité soulevés par les requérants.

Article 46

Dans le cas où la Cour constitutionnelle déclare que la loi dont elle est saisie contient une disposition contraire à la Constitution sans constater en même temps qu'elle est inséparable de l'ensemble de cette loi, le président de la République peut, soit promulguer la loi à l'exception de cette disposition, soit demander une nouvelle lecture.

Article 47

Les Règlements intérieurs et les modifications aux Règlements intérieurs adoptés par l'Assemblée nationale, le Haut-Conseil des Collectivités territoriales, le Conseil économique, social et culturel sont transmis obligatoirement à la Cour constitutionnelle par les présidents de ces institutions et ce, avant leur mise en application par l'institution qui les a votés.

Le président de l'institution concernée procède sans délai à la mise en conformité du texte avec l'arrêt de la Cour. Celle-ci reçoit communication du texte définitif avant sa mise en application.

Article 48

Les engagements internationaux prévus aux articles 114 et 116 de la Constitution doivent être déférés avant leur ratification.

Article 49

Dans le cas où la Cour, saisie par le président de la République ou le Premier ministre, le président de l'Assemblée nationale ou un dixième des députés, le président du Haut-Conseil des Collectivités

territoriales ou un dixième des conseillers nationaux, a déclaré qu'un engagement international comporte une clause contraire à la Constitution, cet engagement ne peut être ratifié.

Article 50

Dans les matières spécifiées à la présente section, la Cour statue par arrêt motivé.

L'arrêt n'est ni délibéré, ni prononcé en public. Il indique l'identité des conseillers ayant participé à la délibération. Il est signé du président et notifié sans délai selon le cas aux requérants, au président de la République, au Premier ministre ou au président de l'institution ayant procédé à la saisine de la Cour constitutionnelle.

SECTION V – Procédure en matière d'examen des textes de forme législative

Article 51

Dans le cas prévu à l'article 73 de la Constitution, la Cour constitutionnelle est saisie par le Premier ministre ou le président de l'Assemblée nationale. Elle se prononce dans un délai de quinze (15) jours ; ce délai est réduit à huit (8) jours quand le Gouvernement déclare qu'il y a urgence. La requête est instruite conformément aux dispositions des articles 36 et suivants ci-dessus.

Article 52

La Cour constitutionnelle constate par arrêt motivé le caractère législatif ou réglementaire des dispositions qui lui ont été soumises. L'arrêt est notifié au président de la République, au Premier ministre, au président de l'Assemblée nationale qui en avise les députés. La saisine de la Cour suspend le délai de promulgation.

SECTION VI – Procédure d'examen des fins de non recevoir

Article 53

La discussion de l'amendement auquel le Gouvernement oppose l'irrecevabilité est immédiatement suspendue. Le Premier ministre qui saisit la Cour constitutionnelle en avise aussitôt le président de l'Assemblée nationale. La Cour se prononce dans un délai de huit (8) jours par arrêt motivé. Les dispositions des articles 36, 37 et 50 ci-dessus demeurent applicables.

L'arrêt est notifié au président de l'Assemblée nationale et au Premier ministre.

SECTION VII – Consultation de la Cour constitutionnelle

Article 54

La Cour constitutionnelle est saisie par requête écrite, datée, et signée par le président de l'Assemblée nationale et le Premier ministre pour constater la vacance de la Présidence de la République ou l'empêchement absolu ou définitif du président de la République.

Cette requête doit contenir toutes les pièces pouvant justifier la vacance ou l'empêchement absolu ou définitif. La Cour procède à toute instruction utile et statue, dans les 8 jours suivant sa saisine, à la majorité absolue des membres qui la composent.

Article 55

Lorsqu'elle est consultée par le président de la République dans les cas prévus au premier alinéa de l'article 50 de la Constitution, la Cour constitutionnelle se réunit et émet un avis sur la réunion des conditions exigées par l'article susvisé. L'avis est notifié sans délai au président de la République.

CHAPITRE IV
DISPOSITIONS FINALES

Article 56

La Cour constitutionnelle complètera dans un règlement intérieur les règles de procédure édictées par la présente loi.

Article 57

La présente loi organique abroge toutes dispositions antérieures contraires, notamment la loi 92-028 du 5 octobre 1992 portant loi organique relative à l'organisation et au fonctionnement de la Cour constitutionnelle.

III. Bibliographie

- Baudais, Virginie und Grégory, Chauzal** 'Les partis politiques et l'« indépendance partisane » d'Amadou Toumani Touré' *Politique africaine* 104/4 (2006), pp. 61-80.
- Baudais, Virginie und Sborgi, Enrico** 'The presidential and parliamentary elections in Mali, April and July 2007' *Electoral Studies* 27 (2008), pp. 740-773.
- Baumann, Herbert** *Die Verfassungen der frankophonen und lusophonen Staaten des subsaharischen Afrikas* 1997 (Berlin: Berlin-Verl. Spitz).
- Boilley, Pierre** 'Présidentielles maliennes : l'enracinement démocratique?' *Politique africaine* 86/2 (2002), pp. 171-182.
- Bourgi, Albert** 'L'évolution du constitutionnalisme en Afrique : du formalisme à l'effectivité' *Revue française de droit constitutionnel* 52/4 (2002), pp. 721-748.
- Diarra, Abdoulaye** 'La protection constitutionnelle des droits et libertés en Afrique noire francophone depuis 1990; les cas du Mali et du Bénin' *Afrilex* (2001), pp.
- Diarra, Abdoulaye** *Démocratie et droit constitutionnel dans les pays francophones d'Afrique noire. Le cas du Mali depuis 1960* 2010 (Paris: Karthala).
- Diawara, Daba** 'Le contrôle de constitutionnalité des lois au Mali', in G. Conac (Hg.), *Les cours suprêmes en Afrique : La jurisprudence: droit constitutionnel, droit social, droit international, droit financier* 1989 (Paris: Economica), pp. 106-116.
- Dooso, Karim** 'Les pratiques constitutionnelles dans les pays d'Afrique noire francophone : cohérences et incohérences' *Revue française de droit constitutionnel* 90/2 (2009), pp. 57-85.
- Grütjen, Klaus** 'Die Verfassung der Dritten Republik Mali vom 25. Februar 1992 - fortentwickelnde Verfassunggebung nach französischem Vorbild' *Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart Neue Folge/Band* 45 (1997), pp. 699-726.
- Hagberg, Sten und Körling, Gabriella** 'Socio-political turmoil in Mali: The public debate following the coup d'état on 22 March 2012' *Africa Spectrum* 47/2-3 (2012), pp. 111-125.
- Hanke, Stefanie** *Systemwechsel in Mali. Bedingungen und Perspektiven der Demokratisierung eines neopatrimonialen Systems* 2001 (Hamburg: Inst. für Afrika-Kunde).
- Heyl, Charlotte und Leininger, Julia** 'Mali - hinter den Kulissen der ehemaligen Musterdemokratie' *GIGA Focus* 10 (2012), pp.
- Kpodar, Adama** 'Réflexions sur la justice constitutionnelle à travers le contrôle de constitutionnalité de la loi dans le nouveau constitutionnalisme : les cas du Bénin, du Mali, du Sénégal et du Togo' *Revue béninoise des sciences juridiques et administratives* (2006), pp. 104-143.
- Moudoudou, Placide** *La constitution en Afrique : morceaux choisis* 2012 (Paris: L' Harmattan).
- Spitz, Pierre-Eric** 'La Cour constitutionnelle du Mali et le droit électoral' *Cahiers du Conseil constitutionnel* 2 (1997), pp.
- Villalón, Leonardo Alfonso und Idrissa, Abdourahmane** 'The tribulations of a successful transition. Institutional dynamics and elite rivalry in Mali', in L. A. Villalón und P. VonDoepp (Hg.), *The fate of Africa's democratic experiments. Elites and institutions* 2005 (Bloomington [u.a.]: Indiana Univ. Press), pp. 49-74.

Das Franz von Liszt Institut

Das Ende 2002 unter dem Namen Academia Juris Internationalis Franz von Liszt gegründete Franz von Liszt Institut setzt sich als Forschungsstelle für internationales Recht und Rechtsvergleichung am Fachbereich Rechtswissenschaft der Justus-Liebig-Universität Gießen zum Ziel, durch Bündelung der Aktivitäten am Fachbereich Rechtswissenschaft das internationale Recht und die Rechtsvergleichung mit den jeweiligen interdisziplinären Bezügen entsprechend der wissenschaftlichen, gesellschaftlichen und praktischen Bedeutung besonders zu pflegen. Die Forschungsstelle verfolgt ihre Ziele insbesondere durch eigene Forschungsvorhaben, die Veröffentlichung der Forschungsergebnisse in der Fachliteratur, Weiter- und Fortbildungsveranstaltungen und die Ausbildung und Förderung von Nachwuchswissenschaftlern/-innen.

Zum festen Bestandteil der Aktivitäten der Forschungsstelle gehören die öffentliche Vortragsreihe Forum Juris Internationalis zu aktuellen Fragen des internationalen Rechts, wissenschaftliche Kolloquien und öffentliche Fachgespräche in Zusammenarbeit mit Praktikern/-innen. Die Forschungsstelle kooperiert eng mit ausländischen Institutionen und arbeitet an internationalen Projekten mit.

The Franz von Liszt Institute

The Franz von Liszt Institute, initially called Academia Juris Internationalis at, was founded in 2002 as a research center for international law and comparative law. It is part of the faculty of law of the Justus Liebig University of Giessen. Bringing the different activities of the faculty together, the institute aims to foster research on international and comparative law with its special social and practical importance and its interdisciplinary references. The research center conducts own research projects and publishes the research results in scientific publications. In addition, it offers professional training events and trains and sponsors young academics.

As one of the main activities of the institute, the public lecture series „Forum Juris Internationalis“ deals with questions of international law, scientific colloquiums and public discussion in cooperation with practitioners. The institute cooperates intensively with international institutions and takes part in various international projects.

FRANZ VON LISZT INSTITUTE
JUSTUS LIEBIG UNIVERSITY GIESSEN