

COLLOQUE

« *Auctorialité* »
*Repenser l'auteur dans les arts
et l'histoire de l'art*

3 – 4 juin 2019

LIEU

DFK Paris
Hôtel Lully
45, rue des Petits-Champs
75001 Paris



DEUTSCHES FORUM
FÜR KUNSTGESCHICHTE
CENTRE ALLEMAND
D'HISTOIRE DE L'ART
PARIS

Lundi, 3 juin 2019

14h **Accueil**
Thomas Kirchner, DFK Paris

Ouverture et Introduction

Blanche Llaurens (DFK Paris/Université de Poitiers),
Annabel Ruckdeschel (DFK Paris/Justus-Liebig-Universität Gießen)

I. COLLABORATION ET CIRCULATION

14h30 **Transcultural Art History**

Grappling with Plurality. On Collaborative Authorship in the Methodology of Art History

Annabel Ruckdeschel (DFK Paris/Justus-Liebig-University Gießen) et
Agata Pietrasik (DFK Paris/Freie Universität Berlin)

Transcultural Explorations of the Archive: Examining Documents of Nam June Paik and the Question of Collaboration

Franziska Koch (Universität Heidelberg)

15h30 **The Nation as Author**

Between the National and the Canon: Thinking Artistic Authorships in South America

Milena Gallipoli (DFK Paris/IIPC-TAREA, Universidad Nacional de San Martin/CONICET, Buenos Aires)

Negotiating National Identities: Artists and Migrants in Argentinean Art in the First Half of the 20th Century

Laura Karp-Lugo (Ludwig-Maximilians-Universität München)

16h30 Pause

17h **Emprunts et répétitions**

Copies, emprunts et répétitions dans l'art de la gravure en France aux XVI^e et XVII^e siècles

Blanche Llaurens (DFK Paris/Université de Poitiers) et
Soersha Dyon (DFK Paris/EPHE)

L'estampe à Paris sous le règne d'Henri IV : une fabrique de la copie ?

Estelle Leutrat (Université Rennes 2)

18h Pause

18h15 **Conversation**
entre Laurence Bertrand-Dorléac (Sciences Po Paris),
Miguel Chevalier (artiste plasticien) et
Gérard Delile (avocat, spécialiste en droit de la propriété
intellectuelle)

19h30 Cocktail dînatoire

Mardi, 4 juin 2019

10h **Accueil et café**

10h20 **Introduction**
Dominik Eckel (DFK Paris/Universität zu Köln)
Jannik Konle (DFK Paris/Goethe-Universität Frankfurt am Main)

II. PERFORMANCE ET PICTURALITÉ

10h30 **Corps et chorégraphie**

Introduction

Dominik Eckel (DFK Paris/Universität zu Köln)

Le corps de l'auteur : image, transmission et effacement, entre danse et arts visuels

Pauline Chevalier (INHA/Université de Bourgogne – Franche-Comté)

Réponse

Daniel Rakovsky (chorégraphe indépendant/docteur en esthétique)

11h30 **Dispositifs interactifs et recherches lettristes**

Couleurs flottantes et appropriations « liquides » : Pertes visuelles d'auctorialité

Ann-Cathrin Drews (DFK Paris/Humboldt-Universität zu Berlin)

Calcul infinitésimal et trouble dans l'auctorialité: Introduction à l'esthétique imaginaire d'Isidore Isou

Fabrice Flahutez (Université de Nanterre)

12h30 Déjeuner

III. AUTHENTICITÉ ET INSCRIPTION

14h Connoisseurship and Early Netherlandish Workshop Practice

Introduction

Jannik Konle (DFK Paris/Goethe-Universität Frankfurt am Main)

« *Painter in Black-and-White* ». *Attribution-Problems in the Œuvre of Jacob Cornelisz van Oostanen (ca. 1465 – 1533)*

Daantje Meuwissen (Vrije Universiteit Amsterdam)

15h Signatures

Introduction

Ann-Cathrin Drews (DFK Paris/Humboldt-Universität zu Berlin)

Inscrire son nom : Jacques-Louis David et les politiques de l'authenticité

Charlotte Guichard (CNRS/ENS)

16h Discussion et conclusion

« *Auctorialité* ». Repenser l'auteur dans les arts et l'histoire de l'art

L'étude attentive de la genèse d'une œuvre d'art montre qu'un artiste n'en est pas toujours le seul auteur. Les tendances contemporaines de l'appropriation et de la citation, ainsi que les nouvelles technologies et le champ de leurs possibilités, ont contribué à renouveler au cours des dernières années notre conception de l'auteur et ont rendu nécessaire un élargissement des outils scientifiques et théoriques de l'historien de l'art. En France, ces réflexions, dont les développements épistémologiques ont d'abord été appliqués à l'histoire de la littérature, ont conduit à l'apparition du terme « auctorialité ». L'usage de ce néologisme et des problématiques qu'il recouvre s'est récemment ouvert à d'autres disciplines comme l'histoire de l'art à travers, par exemple, les travaux de Charlotte Guichard. L'émergence de nouveaux champs de recherches, comme celui du « nouveau connoisseurship », ont contribué à renouveler notre compréhension de la relation qui unit l'engagement physique de l'artiste et sa qualité d'auteur au cours des périodes anciennes.

.../...

Par ailleurs, réinterroger des modèles théoriques développés aux XIX^e et XX^e siècles permet également de réfléchir à la question de l'auctorialité dans une perspective contemporaine. En quoi le modèle poststructuraliste, né du champ littéraire, est-il un outil de réflexion pertinent pour aborder ce sujet ? L'article de Roland Barthes, *La mort de l'auteur*, paru en France en 1968, ainsi que les développements concomitants autour de cette notion chez des philosophes et théoriciens tel que Michel Foucault, ont contribué à réinterroger le sens à donner au mot « auteur » dans les arts, notamment au XX^e siècle. Dans cette perspective, ce colloque entend réfléchir aux différents modèles théoriques relatifs à l'auctorialité en convoquant des exemples tirés de l'histoire de l'art du XVI^e siècle à nos jours. À travers le questionnement de ces modèles, ces journées chercheront à montrer en quoi des exemples tirés de l'époque moderne (XVI^e – XVIII^e siècles) participent au débat actuel sur l'auctorialité.

En multipliant les sources disponibles, en soulignant l'importance des pratiques collaboratives, en convoquant différents termes appartenant au champ sémantique de l'auteur (signature, pastiche, copie ...) ou encore en considérant le rôle du regardeur, ce colloque cherchera à mettre en valeur la pluralité des approches épistémologiques relatives à la question de l'auctorialité dans l'art et l'histoire de l'art.

Dans quelle mesure les pratiques d'atelier et de copies aux XVI^e et XVII^e siècles viennent-elles contrarier l'idée romantique du génie de l'artiste ainsi que de la prétendue singularité de son œuvre ? En quoi l'étude de ces questions sur l'originalité met-elle en perspective les débats plus récents concernant les développements technologiques et numériques ? En quoi le concept d'auctorialité abrite-t-il d'autres questionnements, comme celui de la place de l'interprète dans la performance artistique et chorégraphique, ou encore celui du geste technique chez l'artiste ? Comment remettre en question un modèle artistique conçu par l'Occident dans un monde de plus en plus mondialisé ? En quoi le prisme de l'« entangled history » permet-il de réévaluer la figure de l'auteur et de renouveler notre regard sur les pratiques collaboratives ?

Ce colloque abritera donc une pluralité de perspectives sur l'auctorialité dans les arts et l'histoire de l'art ainsi que sur son récit historiographique. À la lumière de différents cas d'études, une réflexion sur le rapport d'un auteur à son travail artistique à travers les siècles sera engagée en mettant l'accent sur les pratiques collectives ou postauctoriales.

Conception et organisation:

Ann-Cathrin Drews, Soersha Dyon,
Dominik Eckel, Milena Gallipoli,
Jannik Konle, Blanche Llaurens,
Agata Pietrasik, Annabel Ruckdeschel

**Deutsches Forum
für Kunstgeschichte
Centre allemand
d'histoire de l'art**
Paris

Hôtel Lully
45, rue des Petits Champs
F-75001 Paris

Tel. +33 (0)1 42 60 67 82
Fax +33 (0)1 42 60 67 83
info@dfk-paris.org
www.dfk-paris.org



DEUTSCHES FORUM
FÜR KUNSTGESCHICHTE
CENTRE ALLEMAND
D'HISTOIRE DE L'ART
PARIS

**Max Weber
Stiftung**

Deutsche
Geisteswissenschaftliche
Institute im Ausland