



Prof. Dr. Martin Kersting

Psychologische Diagnostik: Verfahrensentwicklung, Kurs A (SS13)

Fragebogen: GIFSEM LV-Kennung: SS13/0260/PSY-BA-PM 09 Erfasste Fragebögen: 8 Teilnehmerzahl: 18 Rücklauf: 44.4%

Durchschnittswerte aller Seminare/ Vergleichswert

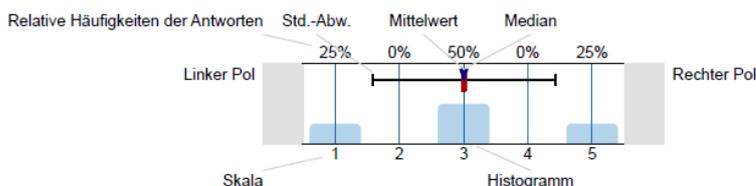
Globalwerte

Planung und Darstellung (negativ - positiv)		mw=4,5 s=0,6	mw=4,1 s=0,9
Umgang mit den Studierenden (negativ - positiv)		mw=4,8 s=0,3	mw=4,4 s=0,9
Interessantheit und Relevanz (negativ - positiv)		mw=4,5 s=0,7	mw=3,9 s=1
Qualität der Referate (negativ - positiv)		mw=4,5 s=0,7	mw=4 s=0,8
Subjektiver Lernerfolg (sehr wenig - sehr viel)		mw=4,5 s=0,5	mw=3,8 s=0,8
Schulnote Veranstaltung (sehr gut - mangelhaft)		mw=1,1 s=0,4	mw=2 s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Durchschnittswerte aller Seminare/ Vergleichswert

1. Seminar

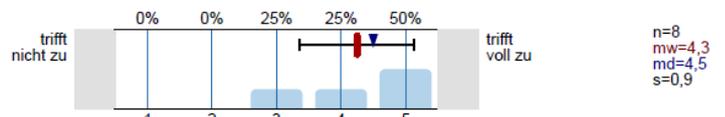
1.1) Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung.		n=8 mw=4,9 md=5 s=0,4	n=11250 mw=4,4 md=5 s=0,9 E.=46
1.2) Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.		n=8 mw=5 md=5 s=0	n=11273 mw=4,4 md=5 s=0,9 E.=64
1.3) Der/Die Dozent/in gestaltet das Seminar interessant.		n=7 mw=4,4 md=5 s=0,8 E.=1	n=11162 mw=4 md=4 s=1 E.=130
1.4) Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.		n=8 mw=5 md=5 s=0	n=11293 mw=4,6 md=5 s=0,8 E.=9
1.5) Das Seminar gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.		n=7 mw=3,7 md=4 s=1,1 E.=1	n=11185 mw=4,2 md=4 s=0,9 E.=108

1.6)	Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Belange der Studierenden ausreichend ein.		n=8 mw=4,9 md=5 s=0,4	n=11271 mw=4,4 md=5 s=0,8 E.=37
1.7)	Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.		n=8 mw=4,6 md=5 s=0,5	n=11037 mw=3,9 md=4 s=1 E.=257
1.8)	In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.		n=8 mw=4,5 md=5 s=0,8	n=11221 mw=4,1 md=4 s=0,9 E.=92
1.9)	Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themengebiet.		n=8 mw=4,5 md=4,5 s=0,5	n=11125 mw=3,9 md=4 s=1 E.=153
1.10)	Die Art, wie das Seminar gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.		n=7 mw=4,9 md=5 s=0,4 E.=1	n=11106 mw=4 md=4 s=0,9 E.=160
1.11)	Der/Die Dozent/in vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern/Bereichen brauchen können.		n=8 mw=4,4 md=5 s=0,9	n=10801 mw=3,7 md=4 s=1 E.=424
1.12)	Der/Die Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.		n=8 mw=4,4 md=4,5 s=0,7	n=11126 mw=4 md=4 s=0,9 E.=122
1.13)	Der/Die Dozent/in verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.		n=8 mw=4,5 md=5 s=0,8	n=11009 mw=3,9 md=4 s=0,9 E.=204
1.14)	Der/Die Dozent/in stellt Hilfsmittel (z.B. Literaturliste, Skript, Folien) zur Unterstützung des Lernens zur Verfügung.		n=8 mw=4,6 md=5 s=0,5	n=11012 mw=4,2 md=4 s=1 E.=230
1.15)	Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Anmeldung, Räumlichkeit, Ausstattung, Zeiteinteilung, Temperatur-, Geräuschverhältnisse etc.) bin ich zufrieden.		n=6 mw=4,5 md=4,5 s=0,5	n=11161 mw=3,9 md=4 s=1,1 E.=65

2. Folgende Fragen gelten nur für Seminare, in denen Referate gehalten werden (sonst bitte weiter mit Frage 3.1).

2.1)	Die Referenten/innen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.		n=8 mw=4,6 md=5 s=0,5	n=7709 mw=4,1 md=4 s=0,8 E.=496
2.2)	Bei den meisten Referaten wird das wirklich Relevante hervorgehoben.		n=8 mw=4,3 md=4 s=0,7	n=7455 mw=4 md=4 s=0,8 E.=564
2.3)	Die Referenten/innen stellen den Stoff meist verständlich dar.		n=8 mw=4,5 md=5 s=0,8	n=7473 mw=4 md=4 s=0,8 E.=500

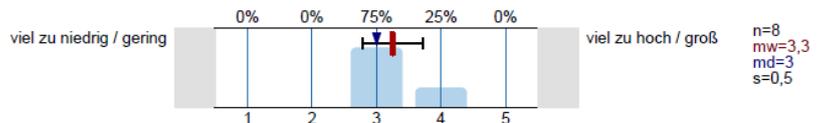
2.4) Mit der Betreuung meines Referates durch den/ die Seminarleiter/in (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr zufrieden.



n=6498
mw=4.1
md=4
s=1
E.=1338

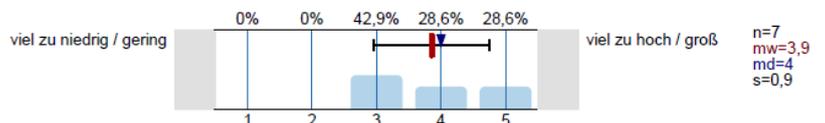
3. Gesamtbeurteilung und Arbeitsbelastung

3.1) Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist...



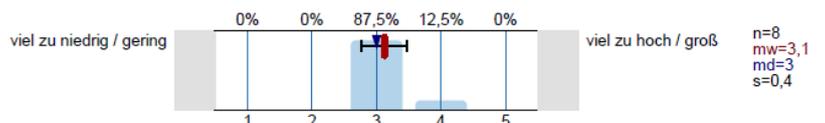
n=11110
mw=3.1
md=3
s=0.5

3.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



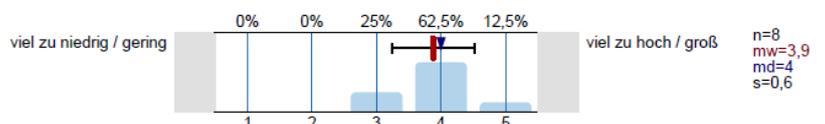
n=11062
mw=3.3
md=3
s=0.6

3.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



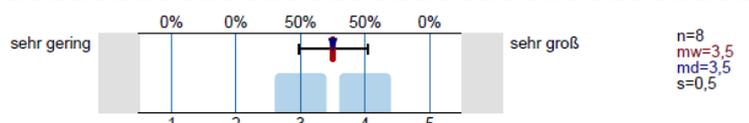
n=11059
mw=3.1
md=3
s=0.5

3.4) Die in dieser Veranstaltung gestellten Anforderungen sind...



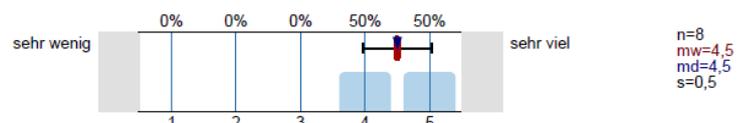
n=10980
mw=3.1
md=3
s=0.5

3.5) Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?



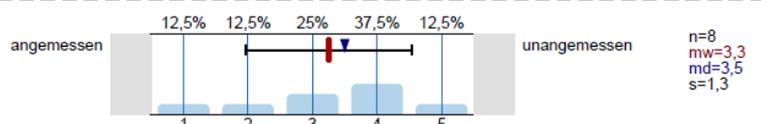
n=11287
mw=3.5
md=3.5
s=1.1

3.6) Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



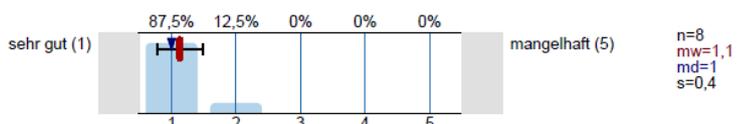
n=11278
mw=3.8
md=4
s=0.8

3.7) Wie beurteilen Sie den notwendigen Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung?



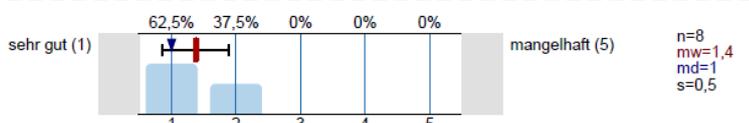
n=11109
mw=2.3
md=2
s=1.1

3.8) Welche "Schulnote" (1-5) würden Sie der Dozentin / dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/ in geben?



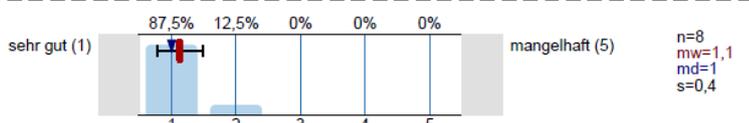
n=11213
mw=1.8
md=2
s=0.8

3.9) Mit welcher "Schulnote" (1-5) würden Sie die Struktur der Veranstaltung beurteilen?



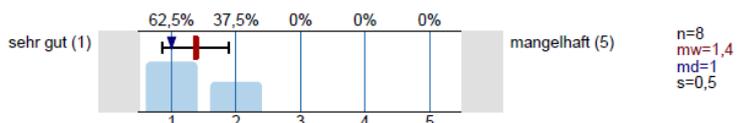
n=11247
mw=2
md=2
s=0.8

3.10) Welche "Schulnote" (1-5) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



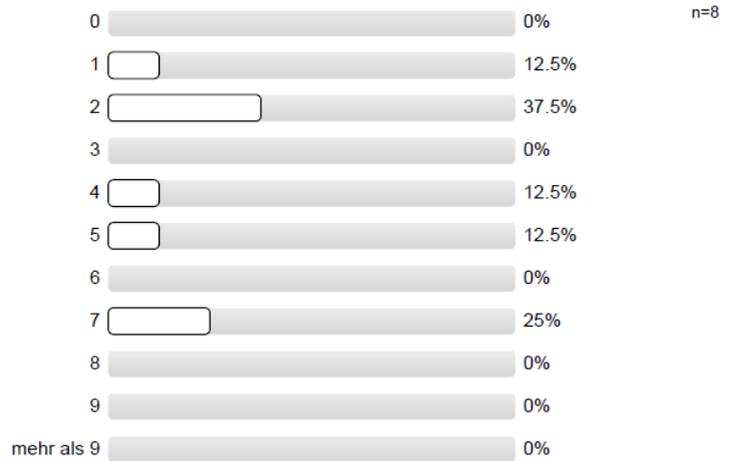
n=11221
mw=2
md=2
s=0.8

3.11) Falls Sie ein Referat gehalten haben, welche "Schulnote" (1-5) würden Sie sich für das Referat geben?

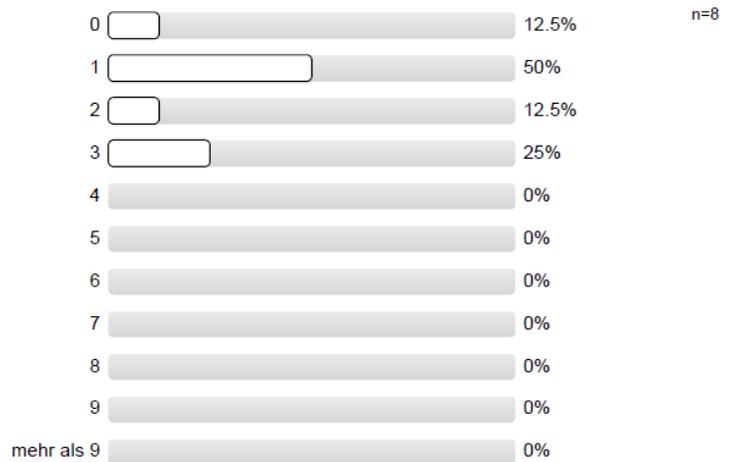


n=6431
mw=1.9
md=2
s=0.7

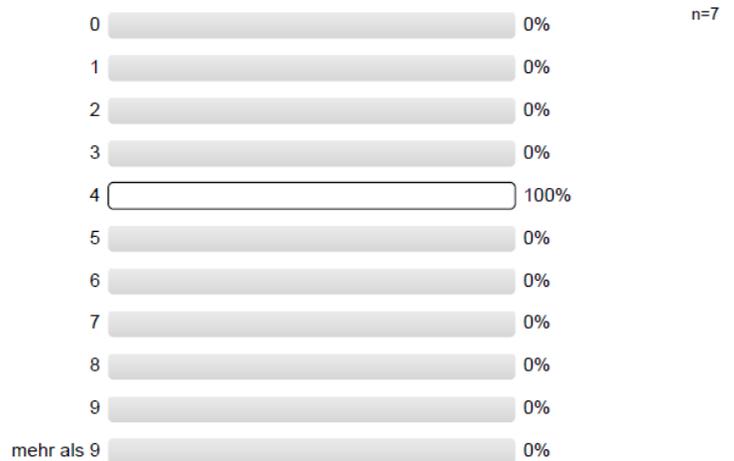
3.12) Wieviel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angaben in Stunden; bitte runden Sie)



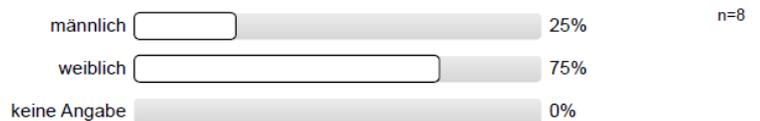
3.13) An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?



3.14) In welchem Fachsemester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem ersten Hauptfach) eingeschrieben?



3.15) Was ist Ihr Geschlecht?



Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Gesamtbeurteilung und Arbeitsbelastung

^{3.16)} Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut oder besonders schlecht? Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen!

Anmerkung: Die Freitext-Angaben zur Evaluation erfolgten handschriftlich. Zur Wahrung der Anonymität werden die handschriftlichen Eintragungen hier in "getippter" Form wieder gegeben. Darüber hinaus wurden die freien Rückmeldungen in Kategorien eingeordnet.

1. Kategorie: Betreuung und Arbeitsatmosphäre

- Als besonders gut empfand ich das Feedback nach dem Referat, da sich H. Kersting die ganze Stunde über detaillierte Notizen gemacht hat
- Auch durfte man jederzeit doofe Fragen und Anmerkungen stellen/ machen
- Der Dozent ist sehr kompetent , freundlich und humorvoll

2. Kategorie: Organisation und Struktur

- Praxis!! Testkonstruktion Durchführung und –Auswertung
- Eigenständiger Arbeiten
- Arbeit in Arbeitsgruppen

3. Kategorie: Arbeitsaufwand/ Stoffumfang

- Anstrengend, aber gut
- Zu hoher zeitlicher und inhaltlicher Aufwand für wenig Anteil an CreditPoints