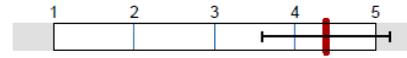




Durchschnittswerte aller Vorlesungen/ Vergleichswert

Globalwerte

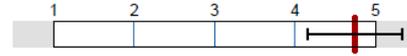
Planung und Darstellung (negativ - positiv)



mw=4,4  
s=0,8

mw=4  
s=1

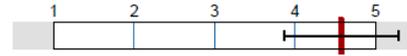
Umgang mit den Studierenden (negativ - positiv)



mw=4,7  
s=0,6

mw=4,3  
s=0,9

Interessantheit und Relevanz (negativ - positiv)



mw=4,6  
s=0,7

mw=3,6  
s=1

Subjektiver Lernerfolg (sehr wenig - sehr viel)



mw=4  
s=0,7

mw=3,6  
s=0,9

Schulnote Veranstaltung (sehr gut - mangelhaft)



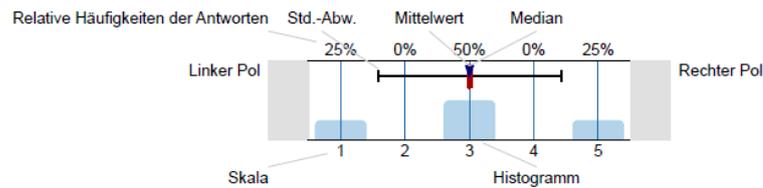
mw=1,6  
s=0,5

mw=2,2  
s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext

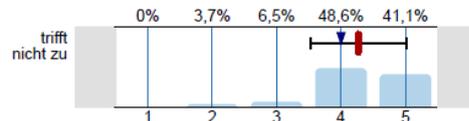


n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

Durchschnittswerte aller Vorlesungen/ Vergleichswert

1. Vorlesung

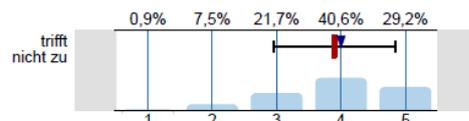
1.1) Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung.



n=107  
mw=4,3  
md=4  
s=0,7

n=14282  
mw=4,2  
md=4  
s=1

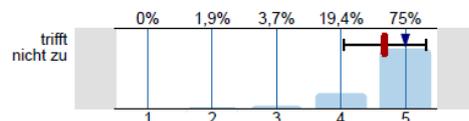
1.2) Die Lernziele der Vorlesung sind mir bekannt.



n=106  
mw=3,9  
md=4  
s=0,9  
E.=1

n=14282  
mw=3,8  
md=4  
s=1

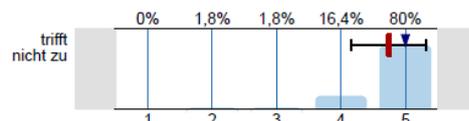
1.3) Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



n=108  
mw=4,7  
md=5  
s=0,6

n=14182  
mw=4,1  
md=4  
s=1

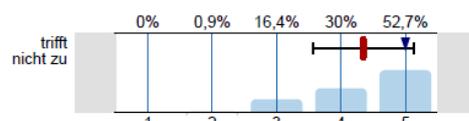
1.4) Der/Die Dozent/in gestaltet die Vorlesung interessant.



n=110  
mw=4,7  
md=5  
s=0,6

n=14266  
mw=3,7  
md=4  
s=1.1

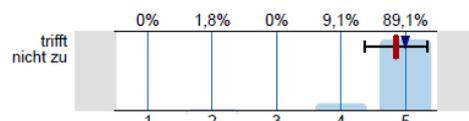
1.5) Der/Die Dozent/in nutzt die zur Verfügung stehende Zeit für das Wesentliche.



n=110  
mw=4,3  
md=5  
s=0,8

n=14198  
mw=3,9  
md=4  
s=1

1.6) Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



n=110  
mw=4,9  
md=5  
s=0,5

n=14333  
mw=4,6  
md=5  
s=0,8

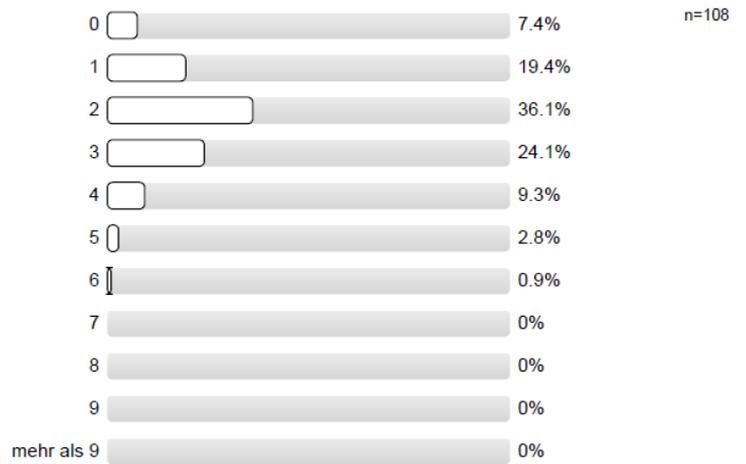
1.7)	Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.		n=108 mw=4,3 md=4 s=0,8	n=14200 mw=4 md=4 s=0,9
1.8)	Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Belange der Studierenden ausreichend ein.		n=110 mw=4,7 md=5 s=0,6	n=14100 mw=4.2 md=4 s=0.9
1.9)	Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themengebiet.		n=110 mw=4,4 md=5 s=0,9	n=14183 mw=3.5 md=4 s=1.1
1.10)	Die Art, wie die Vorlesung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.		n=107 mw=4,3 md=5 s=0,9 E.=1	n=14279 mw=3.7 md=4 s=1
1.11)	Der/Die Dozent/in macht Zusammenhänge deutlich.		n=107 mw=4,4 md=5 s=0,8 E.=1	n=14304 mw=3.9 md=4 s=0.9
1.12)	Der/Die Dozent/in setzt Medien (z.B. Tafel, Folien, Präsentationen) sinnvoll ein.		n=107 mw=4,6 md=5 s=0,7	n=14262 mw=4.1 md=4 s=1
1.13)	Der/Die Dozent/in fasst regelmäßig den Stoff zusammen.		n=107 mw=4,6 md=5 s=0,7	n=14183 mw=3.4 md=3 s=1.1
1.14)	Der/Die Dozent/in hält sich an die Veranstaltungszeiten.		n=107 mw=4,7 md=5 s=0,6	n=14290 mw=4.4 md=5 s=0.9
1.15)	Der/Die Dozent/in spricht laut und deutlich.		n=108 mw=4,6 md=5 s=0,7	n=14323 mw=4.4 md=5 s=0.9
1.16)	Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.		n=107 mw=4,5 md=5 s=0,8	n=14318 mw=4.2 md=4 s=0.9
1.17)	Der/Die Dozent/in wirkt auf mich gut vorbereitet.		n=109 mw=4,8 md=5 s=0,6	n=14311 mw=4.4 md=5 s=0.8
1.18)	Der/Die Dozent/in wirkt auf mich engagiert und motiviert.		n=108 mw=4,8 md=5 s=0,7	n=14298 mw=4.4 md=5 s=0.8
1.19)	Der/Die Dozent/in vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern/Bereichen brauchen können.		n=111 mw=4,5 md=5 s=0,8	n=13980 mw=3.6 md=4 s=1

1.20) Der/Die Dozent/in verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.		n=103 mw=4,7 md=4 s=0,6	n=14087 mw=3,7 md=4 s=1
1.21) Der/Die Dozent/in stellt Hilfsmittel (z.B. Literaturliste, Skript) zur Unterstützung des Lernens zur Verfügung.		n=107 mw=4,2 md=4 s=0,9	n=14136 mw=4,1 md=4 s=1
1.22) Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Anmeldung, Räumlichkeit, Ausstattung, Zeiteinteilung, Temperatur-, Geräuschverhältnisse etc.) bin ich zufrieden.		n=106 mw=4,2 md=4 s=0,9	n=14156 mw=3,7 md=4 s=1,1

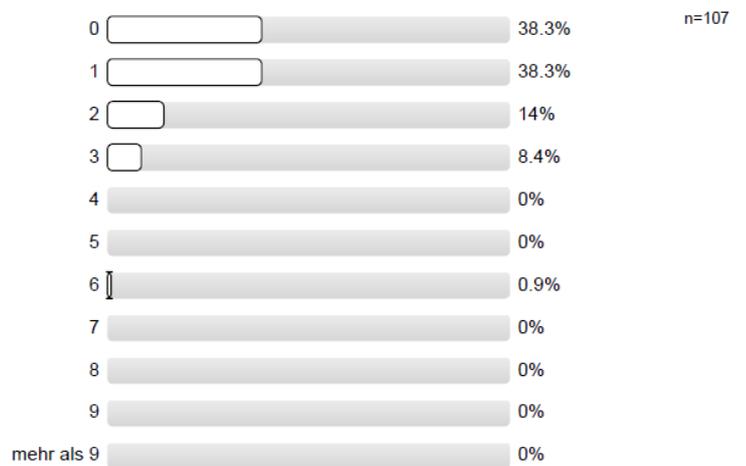
## 2. Gesamtbeurteilung und Arbeitsbelastung

2.1) Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist...		n=104 mw=3,5 md=3 s=0,5	n=14225 mw=3,4 md=3 s=0,6
2.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...		n=105 mw=3,5 md=3 s=0,6	n=14211 mw=3,6 md=4 s=0,7
2.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...		n=106 mw=3,4 md=3 s=0,6	n=14194 mw=3,3 md=3 s=0,6
2.4) Die in dieser Veranstaltung gestellten Anforderungen sind...		n=102 mw=3,5 md=3 s=0,6	n=14070 mw=3,4 md=3 s=0,6
2.5) Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?		n=110 mw=3 md=3 s=1,2	n=14406 mw=3,4 md=3 s=1,1
2.6) Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?		n=111 mw=4 md=4 s=0,7	n=14342 mw=3,6 md=4 s=0,9
2.7) Wie beurteilen Sie den notwendigen Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung?		n=105 mw=2,8 md=3 s=1,1	n=14135 mw=2,8 md=3 s=1,1
2.8) Welche "Schulnote" (1-5) würden Sie der Dozentin / dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/ in geben?		n=109 mw=1,3 md=1 s=0,5	n=14265 mw=2 md=2 s=0,8
2.9) Mit welcher "Schulnote" (1-5) würden Sie die Struktur der Veranstaltung beurteilen?		n=108 mw=1,8 md=2 s=0,7	n=14324 mw=2,1 md=2 s=0,8
2.10) Welche "Schulnote" (1-5) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?		n=110 mw=1,6 md=2 s=0,5	n=14251 mw=2,2 md=2 s=0,8

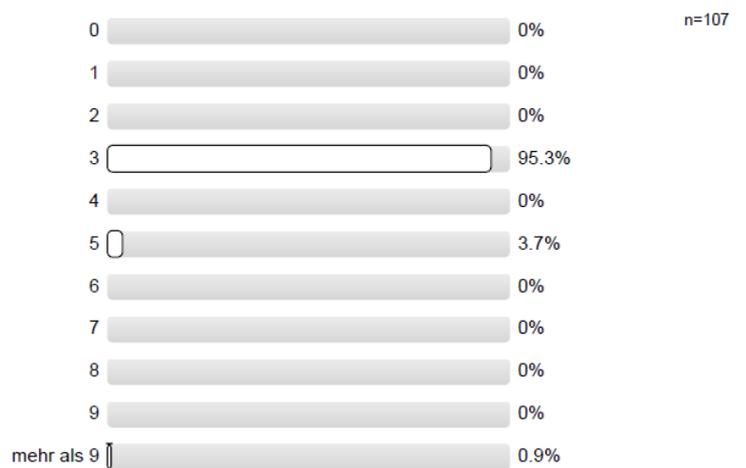
2.11) Wieviel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angaben in Stunden; bitte runden Sie)



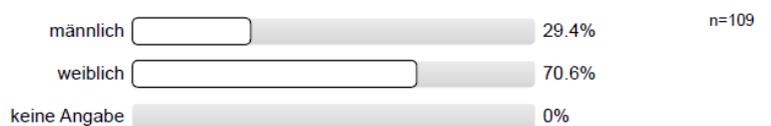
2.12) An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?



2.13) In welchem Fachsemester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem ersten Hauptfach) eingeschrieben?



2.14) Was ist Ihr Geschlecht?



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 2. Gesamtbeurteilung und Arbeitsbelastung

2.15) Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut oder besonders schlecht? Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen!

*Anmerkung: Die Freitext-Angaben zu dieser Frage der Lehrevaluation erfolgten handschriftlich. Zur Wahrung der Anonymität werden die handschriftlichen Eintragungen hier in "getippter" Form wieder gegeben. Darüber hinaus wurden die freien Rückmeldungen in Kategorien eingeordnet.*

**1. Kategorie: Überblick/ Zusammenfassung**

- Manchmal komplexe Inhalte nicht verstanden
- Ein zwei Sätze zu Beginn jeder VL im Sinne von: "Warum lernen wir das, was wir heute lernen" fände ich hilfreich
- Ich würde mir wünschen, dass eine Zusammenfassung am Ende der Stunde und nicht als Beginn/ Einstieg der darauffolgenden Stunde gegeben wird
  - o Besser wären Erklärungen in eigenen Worten und nicht nur Buchzitate
  - o Cool, dass so viele Medien eingesetzt werden
  - o Folien zu unübersichtlich und voll
- Zusammenfassung am Anfang gut

**2. Kategorie: Organisation**

- Klare Struktur, Übersicht
- Kapitelübersicht für die Klausur (+)
- Beste Vorlesung von allen! Viele Beispiele auch aus der Wirtschaft
- Anfangs etwas schwer nachzuvollziehen, was klausurrelevant ist
- Anregung – Glossar für (Nebenfach)Studenten zu Beginn der Veranstaltung, um Fachbegriffe (Kriterium, Konstrukt, Trait, Prädiktor usw.) besser zu verstehen
- Tipp: Glossar in Stud.IP einstellen, mit einer Übersicht und Erläuterung von wichtigen Begriffen vor
- Manche Dinge unzureichend für Wiwis erklärt
- Für mich als Nebenfachstudentin sind manche Zusammenhänge nicht ganz klar. Es fällt öfters die Aussage: „das behandeln sie in anderen psychologischen Fächern genauer/ ausreichend“. Das stellt für mich ein Problem dar. Übung bzw. Tutorien sind für uns nicht vorgesehen, gerade am Anfang des Nebenfachstudium finde ich es wichtig uns dort noch mehr zu unterstützen und in die Materie einzuführen
- Als Wirtschaftler sind manche Zusammenhänge, die vorausgesetzt wurden, nicht klar
- unklar, ob Folien zur Klausurvorbereitung auseichen
- Tutorien/ Seminare können/dürfen nicht von Nebenfächern besucht werden Viel mehr Einarbeitungszeit benötigt als Psychologiestudenten
- Lichtverhältnisse bei der Tafel verändern (Folien dadurch besser lesbar)
- Lichtverhältnisse (-)
- Die Folien, die nicht im Handout auftauchen, sollten trotzdem den Studenten und Studentinnen zur Verfügung gestellt werden, da sie sehr oft Beispiele und Veranschaulichungen enthalten, durch die (bei Vielleicht die wichtigsten Kernaussagen mehr hervorheben + zusammenfassen, da immer sehr viel Stoff auf den Folien steht
- Bitte auch die „Erklärungsfolien“ die nicht im Handout sind zur Verfügung stellen
- Beim Vorbereiten auf Klausur oftmals unklar
- Stoff wirkt anfangs verständlich und wird gegen Ende sehr kompliziert
- Hin und wieder gibt es Folien, die leider nicht im Handout sind obwohl sie wichtige und vor allem anschauliche Beispiele enthalten, die zur Aufarbeitung der Theorie hilfreich wären

- Schlecht: Tempo sehr hoch, zu viel Input für eine Vorlesung etc.
- Am Ende der Vorlesung war das Tempo manchmal zu schnell, um die Inhalte verstehen zu können
- Eventuell klarer formulieren, was klausurrelevant ist
- Gut strukturiert, Nutzen des Stoffes wird ansprechend vermittelt
- Rückblicke und die Verknüpfung zu anderen Studienmodulen sind sehr gut und werden zu lang noch zu kurz
- Ich wünsche mir ein Diagnostik WPM für den Bachelor

### 3. **Kategorie: Fachliche, soziale und methodische Kompetenzen des Dozenten:**

- Sehr guter Vortragsstil – interessant
- Hat Witz
- Bester Mann
- Sehr netter Prof, der den Stoff auf eine lustige Art vermittelt
- Dozent sehr gut, sehr engagiert
- Ihre Kollegen könnten sich mal was anschauen!
- Gestaltet das Thema, dafür dass ich vorher gar kein Interesse hatte, sehr interessant
- Die Vorlesung was trotz des schwierigen Themengebietes durch den Dozenten sehr interessant und unterhaltsam gestaltet
- Ist der beste Professor, da er sehr humorvoll ist, Spaß am Thema hat und auch andere dafür begeistern kann
- Herr Kersting ist der beste Prof. bis jetzt. Kommt aus der Wirtschaft und weiß wovon er spricht
- Gute Auflockerungen in der VL
- Prof. Kersting formuliert tolle Sätze, aber manchmal etwas zu schnell
- Manchmal etwas hastige Erklärungen
- Die eine VL, die die Assistentin gemacht hat, war nicht so gut und auch relevant
- Spricht manchmal ein bisschen schnell, geht dafür aber ausführlich und verständlich auf Nachfragen ein  
-> positiv
- Spricht etwas schnell
- Manchmal wird zu schnell etwas erklärt und man kommt nicht mit, um es sich zu notieren
- Es wäre super, wenn Sie langsamer sprechen könnten
- Sie reden ziemlich schnell und lesen teilweise ab
  - o Manchmal schwierig zu folgen
- Einzig negative Kritik ist, dass er manchmal sehr schnell vorträgt oder abschweift, was es erschwert, den doch sehr komplexen Inhalt zu verstehen
- Herr Kersting ist sehr motiviert und ihm ist sehr daran gelegen, dass man die Theorie auf die Praxis anwenden kann und spart nicht am Einsatz von Ideen und Medien, um dies zu erreichen
- Vielen Dank für das merkbare Engagement in dieser Veranstaltung
- Sehr kompetenter und netter Professor
- Super Dozent! Mit einer der besten, den die Psychologie in GI zu bieten haben
- Herr Kersting schafft es ein eigtl. „langweiliges“ Thema total interessant zu gestalten
- Herr Prof. Kersting gestaltet die Veranstaltung unglaublich ansprechend und vermittelt den augenscheinlich „trockenen“ Stoff sehr anschaulich. Man freut sich auf seine Vorlesung
- Aber: Öfters im Eifer zu schnell, rattert teilweise die Folien durch
- Authentisch, sympathisch, lustig – toll!
- Die Veranstaltung war insgesamt super, manchmal spricht Herr Kersting zu schnell
- Der Dozent ist sehr engagiert und bemüht sich sehr, das Interesse der Studierenden am Fach zu fördern
- Top Prof.

- Durch Witze und Beispiele wird die Vorlesung aufgelockert und man nimmt gerne an ihr teil
- Geht auf Belange der Studenten ein
- Sehr motiviert und engagiert -> macht Spaß zu zuhören
- Gestaltet VL sehr witzig und interessant
- Super Dozent -> so sollten alle Dozenten sein!
- Hr. Prof. Kersting gestaltet die VL interaktiv und interessant, mit lockerer Art, trotz des manchmal eher trockenen Inhalts
- Der Dozent nimmt sich Kritik wirklich zu Herzen und setzt diese kreativ um (Video-selbst-Interview) und überrascht immer wieder positiv
- Tolle. Humorvolle Art; dadurch kann man sehr gut zuhören

#### **4. Kategorie: Folien**

- Skript ist aber super!
- Ich finde den Gedanken gut, dass die VL-Folien nur begleitend gedacht sind. Dann könnte man aber idealerweise die Folien noch mehr zum Skript hin aufbereiten. So ist es nichts Halbes und nichts Ganzes. Für VL-Folien sind sie zu voll und überladen, für ein Skript hat man noch die störende Folien-Formation dabei
- Leider sind die Folien sehr unübersichtlich, überfüllt und im nachhinein (beim lernen) auch mit Notizen, kaum noch zu verstehen, nachvollziehbar! Was das lernen leider sehr erschwert
- Folien sind ein Mix aus Skript und VL-Folien. Es wäre besser das zu trennen (Skript + Folien mit wenig Text)
- Folien sind zu voll; Stichpunkte würden reichen
- Keine Seitenzahlen auf den Folien vorhanden
- Folien sind etwas unübersichtlich (ganze Textblöcke)
- Schlecht: TW. Viel Text auf den Folien
- Folien schlecht lesbar
- Bitte die Folientexte wirklich mal schwarz machen!
- Von Vorteil wären knappere Folien anstatt des ausführlichen Skriptes
- Die VL-Folien sollten zum lernen besser gestaltet sein, wirkt eher wie Skript
- Die Folien sind sehr unübersichtlich gestaltet, teilweise wird der Text von Bildern verdeckt und insgesamt sind oft ganze Textabschnitte auf die Folie raufkopiert
- Folien sind in Fließtext geschrieben (-)
- Zu wenig Zeit für einzelne Folien da zu viel Lernstoff (teilweise sehr abstrakt)
- Folien bitte nicht in Fließtext schreiben und dann vorlesen, besser Stichpunkte und in eigenen Worten erklären, so dass man es selbst im Buch nachlesen kann -> sonst teils schwer verständlich
- Die Folien sind oft zu voll mit Zitaten; es sollte lieber ein Skript geben und auf den Folien Platz für Notizen
- Bei den statistischen Gütekriterien wären etwas übersichtlichere und zusammenfassende Folien auch zusätzlich sinnvoll, was zum Verständnis beitragen könnte
- Die Folien sind teilweise zu voll und zu unübersichtlich; vielleicht könnte man das gedruckte rechts und links am Rand weglassen, damit man mehr Platz zum schreiben hat
- Folien (nicht nur Skript) wäre angenehm
- Mir würd es sehr helfen, wenn auf den Folien alles Unnötige weggelassen würde (z.B. Diagnostik-Kopf), wichtiges schwarz, eher unwichtiges grau geschrieben ist, damit auch mein Drucker nur Relevantes anspricht
- Übersichtliche Folien (eventuell Skript anstatt Skript als Vorlesung)

## 5. **Kategorie: Gestaltung der Veranstaltung / Lehrmethoden**

- Tolle Einfälle zur Aktivierung + Interessensförderung
- Aber die sonstige Themenaufbereitung und Beispiele des Dozenten waren sehr gut
- Gut sind die Zusammenfassungen
- Sehr viele Aktivierungsübungen
- Abwechslungsreiche Gestaltung der Vorlesung
- Viele Anwendungsbeispiele
- Anschauliche Darstellung
- Fördert Interesse, Aufmerksamkeitsfokus, Verständnis
- Interaktiver Rückblick anregender/ interessanter (Interview mit sich selbst)
- Aktivierungsfragen sind gut
- Sehr motiviert und locker, macht Spaß und ist nicht so „erschöpfend“ wie manch andere Vorlesung
- Schöne Einschübe
- Sehr viele interessante VLs, vor allem methodisch abwechslungsreich
- Ich finde die Veranstaltung ist sehr abwechslungsreich gestaltet, auch dass verschiedene Medien genutzt werden gefällt mir sehr gut
- Auch dadurch, dass abstrakte Theorien an Beispielen konkretisiert werden, macht die Veranstaltung interessant
- Viele Fachbegriffe und Tests, die für Nebenfächler unbekannt sind
  - o Schwerer den Stoff und Zusammenhang zu verstehen
- Das Video-Interview heute (28.01.14) war sehr gut nur hat man leider die Video-Stimme nicht so gut verstanden
- Idee mit Interview super! Allerdings wäre eine bessere Tonqualität schön
- Rückblick heute war auch sehr witzig und innovativ, allerdings war die Akustik schlecht
- Interview Kersting mit Kersting war sehr toll! Man konnte nur leider den Ton der Aufnahme nicht gut verstehen
  - o Aber super Idee!
- Noch bei manchen Videos z.B. dem Selbstinterview ist die Tonqualität nur mittelmäßig
- Sehr guter Einsatz der Medien, Verdeutlichung des praktischen Nutzens, Gestaltung fördert persönliches Interesse (insb. Praxisteil während der VL sehr aktivierend)
- Insgesamt die beste Vorlesung, die ich bisher besucht habe
- Sehr lustig, Studentennah
- Interessante Gestaltung der VL
- So sollten VL immer sein
- Interessant, humorvoll gestaltet; abwechslungsreich
- z.B. sehr gut: heute Interview(auch wenn etwas schlecht verständlich), Videos, anschauliche Beispiele + skriptartige Folien
- Formuliert Probleme/ Herausforderung der Psychologie/ er Arbeitswelt der Psychologen klar
- Die Aktivierungsübung ist gut – davon könnten es mehr sein, ebenso Video oder Kurzfilme
- Gut: Videos, Tests... Beispiele allgemein
- Viele Beispiele für die praktische Anwendung des Stoffs
- Aktivierungsübungen (+)
- Ich find es gut, dass Videos zum Verständnis gezeigt werden, helfen und fördern mein Interesse
- Die VL wird sehr interessant gestaltet, am Anfang fehlte mir jedoch etwas der „rote Faden“
- Rückblick in Interview-Form war super
- Die Veranstaltung ist großartig
- Gute Herstellung von Zusammenhängen
- Sehr gut ist die Verwendung unterschiedlicher Medien; zur Auflockerung kommt gerne mal etwas humorvolles

- Sehr gut Veranstaltung
- Er setzt innovative Ideen um (Videointerview mit Kollegen und sich selbst, Videos)
- Ansonsten ist die Vorlesung jedoch sehr motivierend gestaltet und viele verschiedene Medien werden eingesetzt
- Ansonsten eine sehr interessant gestaltete VL
- Besonders gut: praktische Beispiele um Theoretisches besser zu verstehen
  - o Sehr interessant (kreativ gestaltet)
- Der Dozent gestaltet die Vorlesung sehr anschaulich, tolle Fallbeispiele, Bezug zur Arbeitswelt
- Sehr gute Vorlesung
- Abwechslungsreiche Gestaltung der Veranstaltung fördert Interesse und Motivation
- Die Vorlesung ist interessant und abwechslungsreich gestaltet und gefällt mir dadurch sehr gut
- Alltagsinformationen gefallen mir sehr
- Medieneinsatz gut
- Viele praktische Anwendungen, Erfahrungen (+)
- Super Veranstaltung auch wenn mich das Thema persönlich nicht sehr interessiert
- Ansonsten lernt man sehr viel und das (für mich eher trockene) Thema wird mit viel Unterhaltungswert vermittelt
- Weiter solche innovativen Methoden (z.B. Interviews als Rückschau) verwenden!
- Einsatz von Videos gestaltet die Vorlesung sehr interessant
- Sehr gut verständlich
- Sehr spannend auch trockene Themen gestaltet

#### **6. Kategorie: Wunsch der Studierenden nach "e-lecture" / Videomitschnitt der Veranstaltung**

- Leider kein Ilias- gerade bei statistischen Themen wichtig
- Schade, dass es keine Ilias-Aufzeichnungen/ E-learning gibt
- Bitte bitte Herr Kersting, setzten sie ihre Vorlesung doch auf Ilias. Sie können ja auch eine Maske tragen oder alternativ die Videokamera weglassen und ihre Stimme nachträglich verfälschen lassen – es ist jedenfalls für die Klausurvorbereitung praktisch unerlässlich
- nachhören z.B. bei verpassten Terminen auf Ilias nicht möglich
- Es ist schade, dass es keine Video-Aufzeichnungen der VL gibt, da der Stoff sehr umfangreich ist und es schön wäre dies zu Hause noch einmal nachholen zu können, besonders da die Folien vom Dozenten so gut erklärt werden
- Das einzige, was es zu bemängeln gäbe: Keine VL im Ilias zur Nachbereitung
- ILIAS wäre sehr hilfreich!
- E-lectures fehlen
- Bitte VL auf Ilias aufzeichnen lassen ggf. gegen Verpflichtung der Studenten, diese nicht zweckentfremdent zu verwenden
- Bitte VL aufzeichnen lassen
- Videos zum Verständnis
- Videoaufzeichnungen wären cool

**7. Kategorie: Praxisbezug**

- Sehr praxisnah
- Besonders guter Praxisbezug! Klare Folien! Sehr toll mit anderen Medien (Videos etc.) gearbeitet

**8. Kategorie: Restkategorie**

- Einfach nur top!!!
- Alles top
- Und ich bin dazu dann öfters nicht schlau genug, komme nicht mehr hinterher
- Nichts negatives zu berichten
- Meine Lieblingsvorlesung in diesem Semester, was ich vorher nicht so erwartet hätte
- Meine absolute Lieblingsveranstaltung
- Super Vorlesung