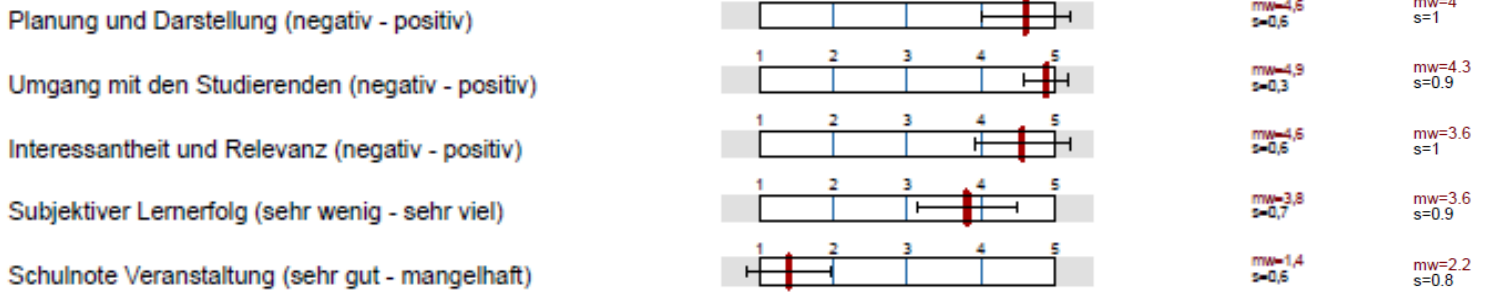




Durchschnittswerte aller Vorlesungen/ Vergleichswerte

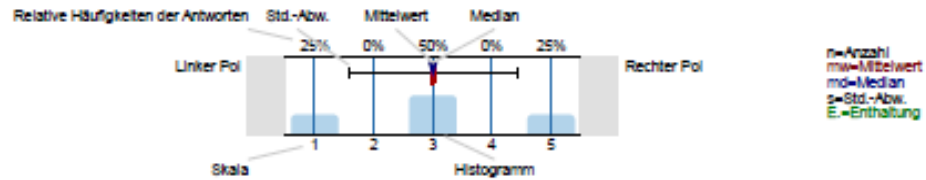
Globalwerte



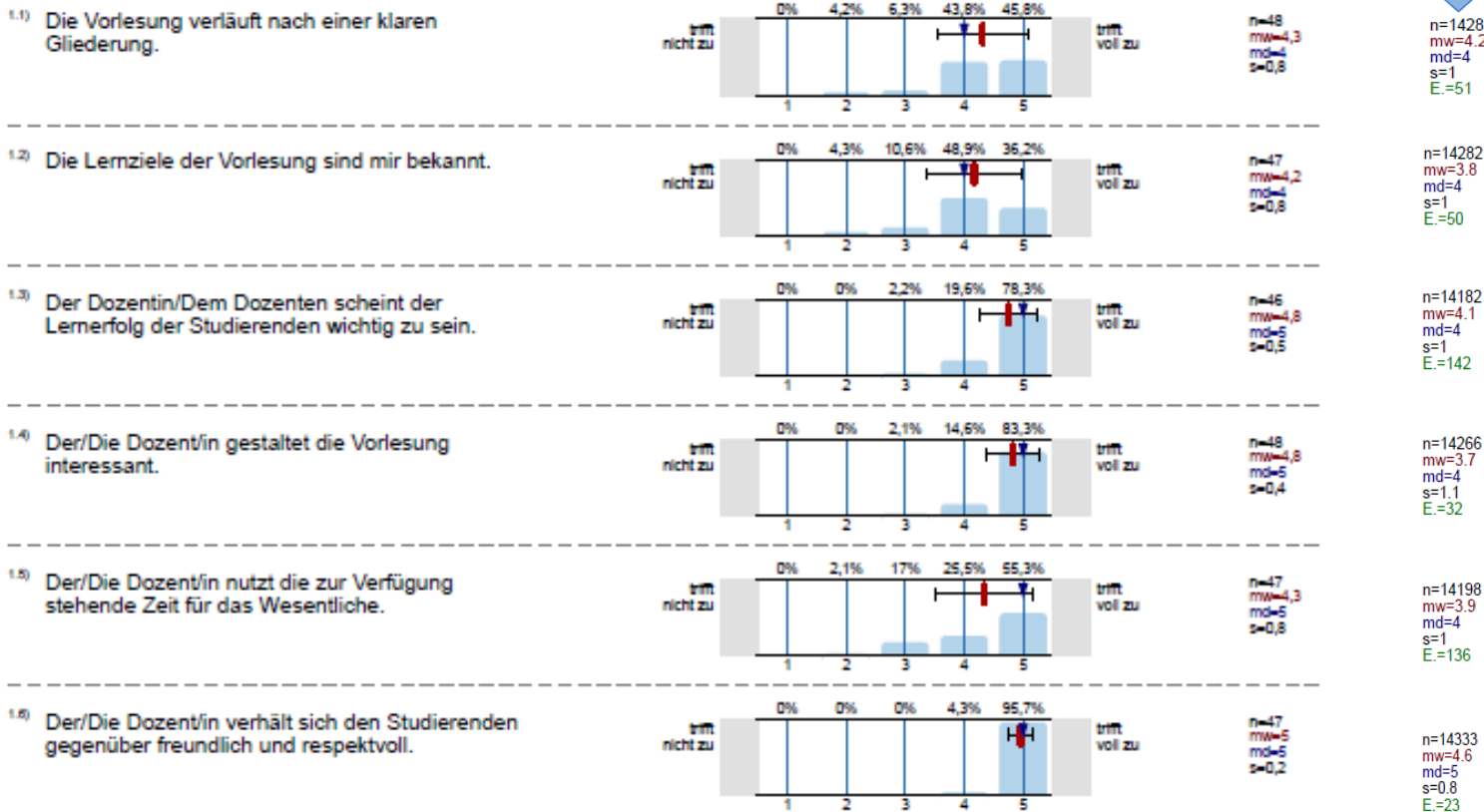
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext

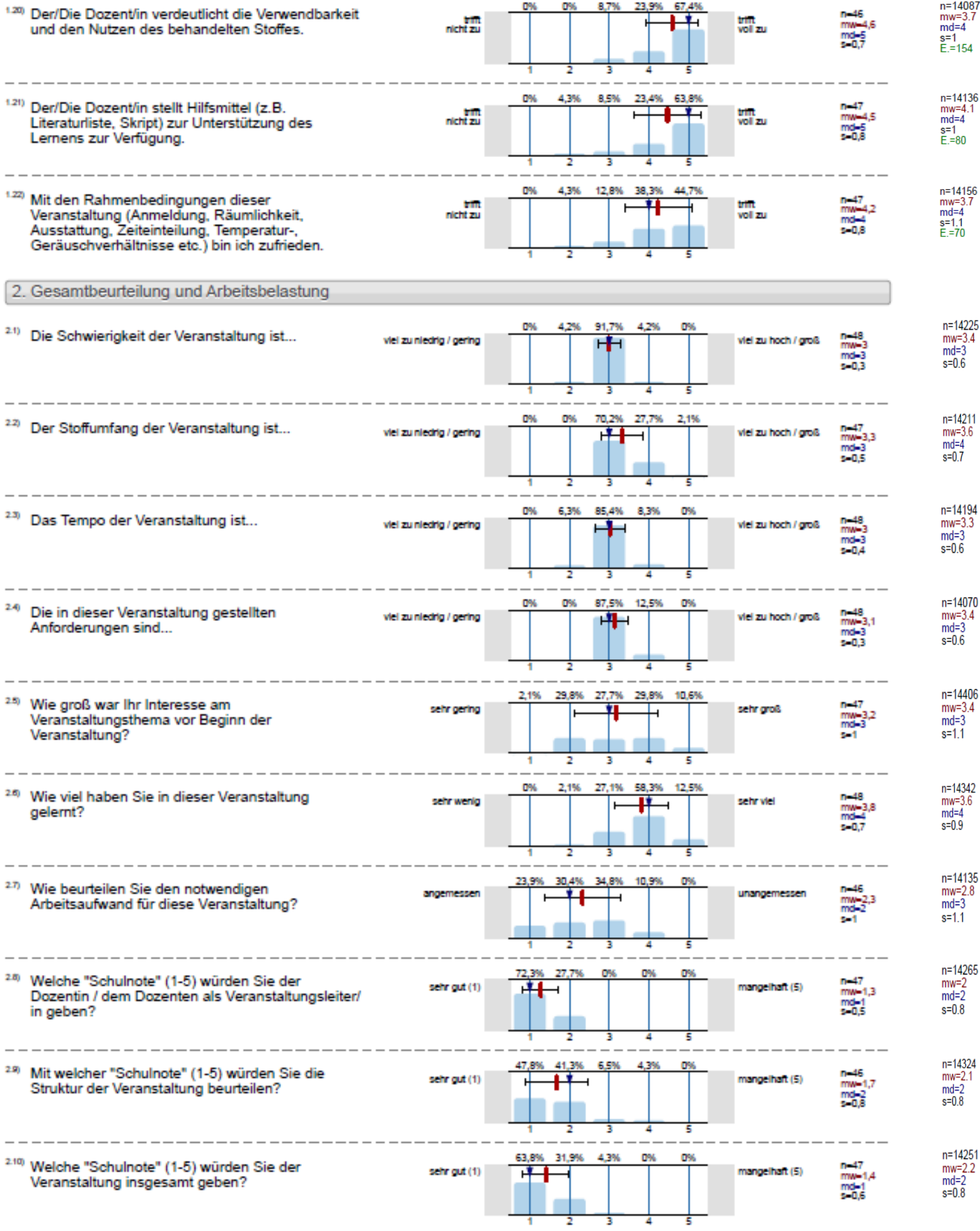


1. Vorlesung

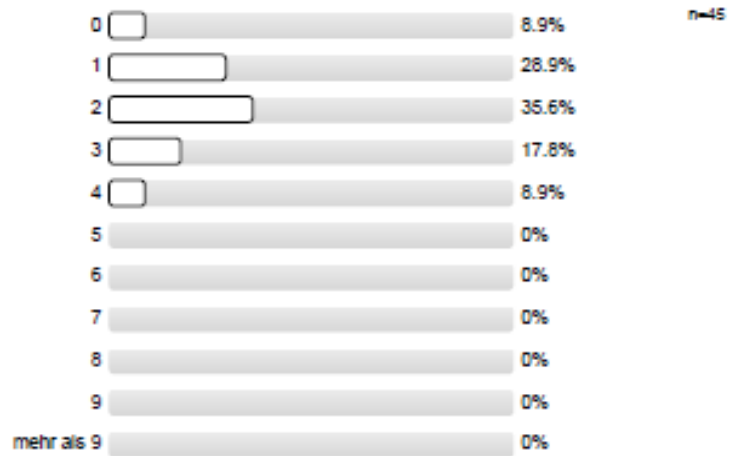




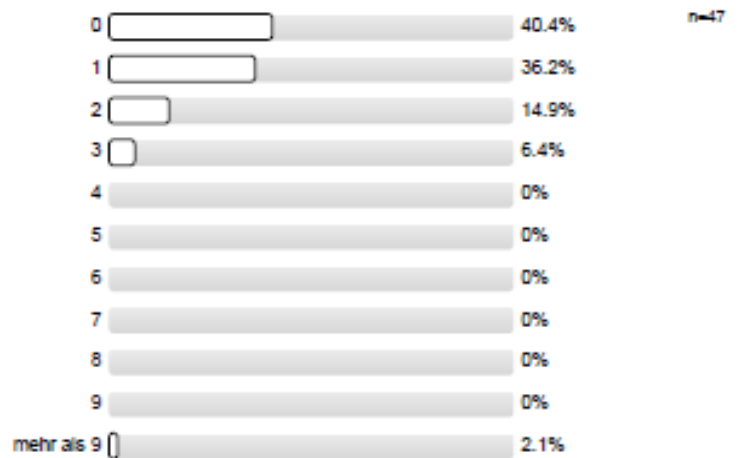
1.7)	Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.		n=47 mw=4,5 md=5 s=0,6 E.=1	n=14200 mw=4 md=4 s=0,9 E.=155
1.8)	Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Belange der Studierenden ausreichend ein.		n=46 mw=5 md=5 s=0,2	n=14100 mw=4,2 md=4 s=0,9 E.=244
1.9)	Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themengebiet.		n=48 mw=4,4 md=5 s=0,8	n=14183 mw=3,5 md=4 s=1,1 E.=187
1.10)	Die Art, wie die Vorlesung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.		n=48 mw=4,5 md=5 s=0,6	n=14279 mw=3,7 md=4 s=1 E.=77
1.11)	Der/Die Dozent/in macht Zusammenhänge deutlich.		n=48 mw=4,6 md=5 s=0,6	n=14304 mw=3,9 md=4 s=0,9 E.=63
1.12)	Der/Die Dozent/in setzt Medien (z.B. Tafel, Folien, Präsentationen) sinnvoll ein.		n=47 mw=4,7 md=5 s=0,6	n=14262 mw=4,1 md=4 s=1 E.=90
1.13)	Der/Die Dozent/in fasst regelmäßig den Stoff zusammen.		n=48 mw=4,8 md=5 s=0,5	n=14183 mw=3,4 md=3 s=1,1 E.=134
1.14)	Der/Die Dozent/in hält sich an die Veranstaltungszeiten.		n=47 mw=4,9 md=5 s=0,4	n=14290 mw=4,4 md=5 s=0,9 E.=37
1.15)	Der/Die Dozent/in spricht laut und deutlich.		n=48 mw=5 md=5 s=0,1	n=14323 mw=4,4 md=5 s=0,9 E.=16
1.16)	Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.		n=47 mw=4,9 md=5 s=0,3	n=14318 mw=4,2 md=4 s=0,9 E.=13
1.17)	Der/Die Dozent/in wirkt auf mich gut vorbereitet.		n=48 mw=4,9 md=5 s=0,2	n=14311 mw=4,4 md=5 s=0,8 E.=21
1.18)	Der/Die Dozent/in wirkt auf mich engagiert und motiviert.		n=46 mw=5 md=5 s=0	n=14298 mw=4,4 md=5 s=0,8 E.=28
1.19)	Der/Die Dozent/in vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern/Bereichen brauchen können.		n=47 mw=4,5 md=5 s=0,7	n=13980 mw=3,6 md=4 s=1 E.=296



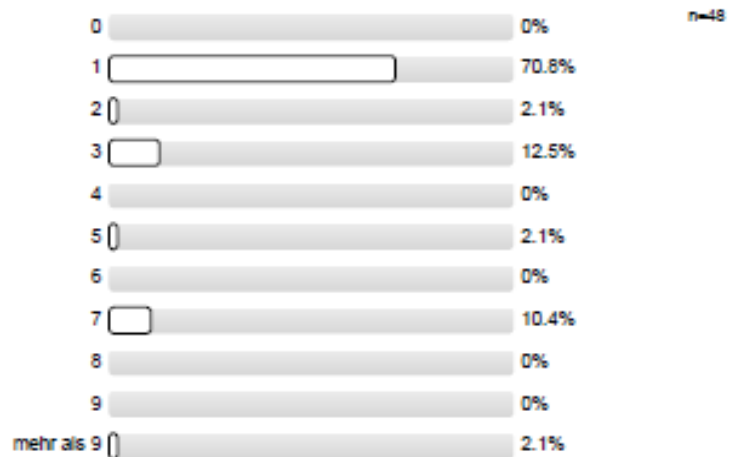
2.11) Wieviel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angaben in Stunden; bitte runden Sie)



2.12) An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?



2.13) In welchem Fachsemester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem ersten Hauptfach) eingeschrieben?



2.14) Was ist Ihr Geschlecht?



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Gesamtbeurteilung und Arbeitsbelastung

^{2,15)} Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut oder besonders schlecht? Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen!

Anmerkung: Die Freitext-Angaben zu dieser Frage der Lehrevaluation erfolgten handschriftlich. Zur Wahrung der Anonymität werden die handschriftlichen Eintragungen hier in "getippter" Form wieder gegeben. Darüber hinaus wurden die freien Rückmeldungen in Kategorien eingeordnet.

1. Kategorie: Überblick/ Zusammenfassung

- + Wiederholungen
- Zusammenfassungen sind hilfreich
- Hoher Strukturierungsgrad durch Überblicksfolien
- Viele Zusammenfassungen (+)

2. Kategorie: Organisation

- Gut, wie immer. Besonders gefällt mir dass eine externe Dozentin (aus der Praxis) kommt und zwei Sessions hält.
- Unklar, was genau in der Prüfung gefragt wird → Beispielfrage
- Häufig wird lange über etwas gesprochen, was nicht auf den Folien ist, während dann wieder sehr viele Folien in geringer Zeit durchgenommen werden → Bin verunsichert, was ich für die Klausur wissen muss

3. Kategorie: Fachliche, soziale und methodische Kompetenz des Dozenten

- Herr Kersting ist sehr bemüht und engagiert.
- + immer nett und freundlich
- Sehr sympathische Art vorzutragen
- Lockere Atmosphäre, die zur Mitarbeit angeregt hat

4. Kategorie: Folien

- Ein vollständiges Skript wäre schön, da auch manche Folien interessant sind, die dann aber nicht hochgeladen werden
- Bitte keine Folien aus dem Skript herausnehmen! (Die Folien mit dem Button "Folie nicht im Skript" sind meist die am anschaulichsten gestalteten!) Danke =)
- Folien allerdings zu textlastig!

5. Kategorie: Gestaltung der Veranstaltung/ Lernmethoden

- Besonders gut gefällt mir die Motivation des Dozenten und die Begeisterung für das eigene Fach, die Veranstaltung ist gut und interessant gestaltet, besonders gut hat mir das regelmäßige Anschauungsmaterial (z.B. Videos) gefallen, das einen genaueren Einblick in das Themengebiet erlaubt. Lediglich das Tempo ist meines Erachtens ein wenig zu schnell.
- Manchmal den roten Faden etwas deutlicher machen, insgesamt jedoch sehr zufrieden
- Die VI von Herr Kersting ist meiner Meinung nach die beste im Masterstudienverlauf. Besonders gut gefallen mir die Aktivierungsübungen, da man nochmal Stoff vertieft durch das Nachdenken
- Manche Inhalte könnten schneller vermittelt werden
- + sparsamer Einsatz von Filmmaterial
- + Aktivierungen
- +Struktur
- +Beispiele
- + Aktivierungsübungen

- Der Stoff wird immer mit sehr viel Humor weitergegeben! Das regt zum Zuhören an. Auch die Aktivierungsübungen sind gut!
- Absolute Lieblingsveranstaltung: immer praktische Beispiele und Berichte aus der Berufspraxis
- Sehr viele Beispielvideos! Super, total anschaulich!
- Sehr gut zu folgen
- Videos sind sehr anschaulich, Aktivierungen und Beispiele sehr gut, leider einfach nicht mein Interessensgebiet
- Gut: Vortrag – fällt einem leicht, zuzuhören
- Praxisnah (+)
- Interessante Vorlesung, fördernd zum Nachdenken
- Manchmal zu stark zwischen einzelnen Themen (ohne klaren Zusammenhang) gesprungen, sehr viel Zeit auf Zusatzinfos verwendet (die nicht auf den Folien stehen) und eigentliche Folien dann sehr schnell abgehandelt
- Sehr gute Auflockerung durch verschiedenen Medien! (z.B. Filme)

6. Kategorie: Restkategorie

- Behalten Sie bitte Ihre Vortragsart bei
- Viele Wortwitze
- Besonders gut gefällt mir auch, dass Herr Kersting immer wieder Witze, Humor und Anekdoten aus seinem eigenen Leben einfügt. Ich habe viel Spaß an der VL und freue mich jede Woche auf sie! Danke =)
- Warum fragen sie nach Vorwissen, wenn Sie trotz vorhandenem Vorwissen nichts an Ihrem Stoff ändern?
- Humor beibehalten
- Überschneidungen mit Bachelorinhalten
- Sehr engagierter und lebendiger Vortragsstil → weiter so! =)