

Justus-Liebig-Universität Gießen

Prof. Dr. Martin Kersting

Psychologische Diagnostik (WS19/20)

Fragebogen: MoGLi-K\_06 Erfasste Fragebögen: 68



Erläuterung: Aufgrund eines schwerwiegenden Cyber-Angriffs auf die JLU im Dezember 2019 konnten die Lehrevaluations-Fragebogen zu den Veranstaltungen im Wintersemester 2019/2020 nicht über die Servicestelle Lehrevaluation ausgewertet werden.

Wir haben die „Gesamtnote“ der Veranstaltung als Mittelwert des folgenden Items bestimmt: ‚Welche „Schulnote“ (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft) würden Sie der Veranstaltung geben?‘

Die Veranstaltung wurde wie folgt bewertet: **1,4** (*Min* = 1, *Max* = 3, *Mdn* = 1, *SD* = .55)

### Auswertungsteil der offenen Fragen – Gesamtbeurteilung

Was gefiel Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut (+) oder schlecht (-)? Bitte nutzen Sie den Platz für Verbesserungsvorschläge, Anregungen und Anmerkungen!

Anmerkung: Die Freitext-Angaben zu dieser Frage der Lehrevaluation erfolgten handschriftlich. Zur Wahrung der Anonymität werden die handschriftlichen Eintragungen hier in "getippter" Form wieder gegeben. Darüber hinaus wurden die freien Rückmeldungen in Kategorien eingeordnet.

### Lehrperson

- Spaß und Interesse am Fach vermittelt
- Sehr nett
- Angenehme Vortragsart
- Im hohen Maße auf Beiträge der Studierenden eingehen
- Danke für Ihr Engagement und Ihre Begeisterung!
- Herr Kersting hat den Unterrichtsstoff sehr ansprechend vorgestellt und immer für Motivation gesorgt. Kleine persönliche Beiträge waren auch immer sehr nett und haben alles etwas aufgelockert
- Humor
- Danke für Ihr Engagement und den Einsatz, für die vielen Demonstrationen und Beispiele
- Sympathischer und freundlicher Dozent
- Stets engagiert und kompetent
- Mir hat die Veranstaltung, sowie der Vortragsstil sehr gefallen
- Humor
- Humor des Dozenten
- Herr Kersting ist sehr motiviert und immer gut gelaunt
- Dozent vermittelt trockene Dinge mit einem witzigen Touch
- Ist sehr bemüht, Veranstaltung interessant zu gestalten
- Zeit für Rückfragen in Vorlesung gegeben

- Viel Engagement und Begeisterung für Diagnostik, weiter so. Auch mit Bildern der Familie
- Begeisterung fürs Fach
- Vortragsstil
- Interaktion mit Studierenden
- Engagement
- Sympathische Art zu referieren
- Spannende Vortragsweise → man konnte gut zuhören
- Interessante Art der Vermittlung der Lehrinhalte
- Motivation und Begeisterung für Diagnostik von Herrn Kersting „schwappt“ auf Zuhörer über!
- Sie sind sehr offen und zugänglich und treten uns mit Respekt gegenüber
- Ich hab das Gefühl, Sie könnten auch den größten Mist noch nett verpackt rüberbringen
- Danke! Ich schätze Sie sehr als Menschen!
- Ah, und Sie regen uns zu kritischem Denken an und haben immer mal wieder auch eine politische Aussage drin. Da wir da auf einer Wellenlänge liegen gefällt mir das sehr gut
- Vortragsweise
- Wie immer eine Freude, Prof. Kersting zuzuhören
- Präsentations-Profi-Kersting
- Nach wie vor hält Herr Kersting die spannendste Vorlesung und trägt am unterhaltsamsten vor

#### Inhalte und Methodik

- Praxisbezug
- Filmbeiträge
- Aktivierungen
- Abwechslungsreiche Gestaltung
- Schöne Videos
- Manchmal etwas schnell über manche Folien „drüber gehuscht“ (gerne ab und zu etwas langsamer)
- Gute und anschauliche Videobeiträge von KollegInnen
- Auch die vielen Demonstrationen (Videos, „Kleidungswechsel“) sorgen dafür, dass ich Ihr Fach in positiver Erinnerung behalte, weiter so
- Anregende Gestaltung
- Bezug zur Praxis
- Anregend gestaltet (Videos etc.)
- Evtl. etwas zu viel Stoff, viel Text auf Folien
- Videos
- Beispiele
- Videos
- Praxisbeispiele
- Viele (Anwendungs-) Beispiele
- Interaktive, kreative Gestaltung
- Videoaufzeichnungen
- Quellenangaben vollständig → erleichtert das Nacharbeiten (macht leider nicht jeder Prof.)
- Viele Praxisbeispiele
- Sehr gutes didaktischen Konzept
- In den ersten Vorlesungen war die „Gliederung“/Struktur nicht sehr klar → Nummerierung wäre hilfreich

- Zu viel Rückblick und Ausblick; das stiehlt Lehrzeit
- Kritische Gedanken anregen
- Überschaubare Extralektüre
- Stichwortsammlung
- Wissen überprüfen – auf welchem Stand sind wir
- Gut zu verfolgen
- Gut und interessant gestaltet
- Die Exkurse sind super!!! (Also z.B. „Gehalt von Psycholog\*innen\*/“Rechtspsychologie“)
- Viele Beispiele
- Videos mit Beispielen, Interviews etc.
- Inhalte sehr interessant aufbereitet
- Praktische Tipps und Kniffe
- Viele anschauliche Beispiele
- Mitarbeit/gemeinsame Aufarbeitung der Themen
- Manchmal haben Sie sich ein bisschen thematisch verloren und waren daher bei (für mich schwierigen Themen) zu schnell
- Immer sehr praxisnah
- Mehrwert/Facts fürs Leben → findet man im Studium nicht oft wieder (leider)
- Prof. Kersting gab sich immer Mühe den Stoff per Videos zu verbildlichen
- Einzig das Brainstorming war nicht immer nötig. Hier könnte die Zeit für die Erläuterung schwierigerer Inhalte genutzt werden
- Gestaltung der Vorlesung (ich bleibe am Ball)
- Sehr interessant gestaltete Vorlesung
- Vorlesung sehr abwechslungsreich und kreativ gestaltet, sodass man auch von 16:00-18:00 Uhr noch gut folgen kann
- Die anschaulichen Beispiele, Erzählungen und Witze lockern die Vorlesung gut auf
- Querbezüge
- Sehr unterhaltsam gestaltet
- Viel Interaktion/Aktivierung der Teilnehmer/innen
- Unterstützende Praxisbeispiele und -einblicke
- Sehr unterhaltsame Vorlesung

### Medieneinsatz

- Diverser Medieneinsatz gut
- Einsatz verschiedener Medien
- Viele Videos und Medien, die die Vorlesung interessant machen
- Viel Multimedianeutzung
- Einbindung von Videos/Filmausschnitten

### Folien

- Etwas weniger Text auf einige Folien
- Folien zu voll
- Sehr volle Folien (wurde allerdings vorher auch begründet)
- Die Folien mit dem Sticker „nicht im Handout“ sollten auch zur Verfügung gestellt werden – gerne mit einem alternativen Vermerk – da sie oft auch sehr informativ sind
- Folien oft sehr überladen

- Alle Folien ins Handout/Skript packen
- Es fehlen die Seitenzahlen im Skript. Macht es etwas unübersichtlich, bitte hinzufügen
- Ich fand es schwierig der Vorlesung anhand der Folien zu folgen und fand den Wechsel von enthaltenen zu nicht enthaltenen Folien sehr anstrengend. Ich würde mir stringentere und übersichtlichere Folien wünschen
- Die Überschriftsebenen sind manchmal unklar (gut: in Handout 6 wurde versucht, Klarheit zu schaffen), noch eindeutigerer Strukturierung wäre wünschenswert (evtl. durch Nummerierung oder unterschiedliche Schriftgröße)
- Ich finde schade, dass die Kritik an den Folien ignoriert wird. Leider fehlt eine angemessene bzw. eindeutige Gliederung innerhalb der Themen. Auf die Art würde mir das Handout im späteren Leben zum Nachlesen nicht viel nutzen
- Den roten Faden zu erkennen fiel mir oft schwer → Handout 6: Notizen in Kästchen, wo in der Gliederung man sich befindet! → sollte es immer geben!
- Foliendesign
  - alles ist blau und eng → unübersichtlich
  - prägnante Aspekte lieber in Stichpunkten, Phrasen, Hauptsatz
  - leider zu viel Fließtext
- Auch wenn das Skript ein Skript zum später nachlesen ist, ist es nicht sehr übersichtlich
- Auch seine Folien bleiben verlässlich unübersichtlich. Zwischengliederungen wären hilfreich.

### Allgemein

- Es wurde nie langweilig
- Insgesamt: weiter so!
- Verbesserungsvorschlag: bei Frage nach weiteren Fragen ggf. einen kurzen Moment länger warten – manchmal braucht man noch einen Moment, um seine Gedanken dahingehend zu ordnen
- Lieblingsvorlesung im Master
- Oft zu spät
- Verzögerter Beginn
- Rundmail über Studip wegen Infos zum Seminar im März wäre besser als nur die Ankündigung in der Vorlesung
- Sehr unterhaltsam
- Macht viel Spaß
- Bachelor an anderer Uni gemacht: Annahme von gleichem Vorwissen wie an der JLU etwas unpraktisch
- Bitte pünktlich anfangen! Ansonsten alles super!
- „Wie nach Hause kommen“ Gefühl (habe Bachelor in Gießen gemacht)
- Tolle Vorlesung. Man merkt erst beim Lernen, dass manche Inhalte gar nicht sooo spannend sind, wie in der Vorlesung. Ich fand die Vorlesung schon im Bachelor toll und konnte gut an mein Vorwissen anknüpfen!
- Ich finde das Gendern in der Vorlesung und auf den Folien sehr gut und vorbildlich!!!
- Gendern ist super!!!
- Gendern gut, aber: bitte mit Sternchen oder vorher anmerken, dass Frauen immer mitadressiert werden. So wird der Lesefluss sehr behindert.
- Gendern ist politisch korrekt aber extrem nervig beim Lernen
- Zeitmanagement!

- wir haben bis dato keine Vorlesungseinheit pünktlich begonnen (zwischen 5 und 15 Minuten Verzögerung)
- dadurch waren manche Themen etwas schnell abgehandelt
- auch, wenn Sie sicherlich viel zu tun haben, würde ich Pünktlichkeit wertschätzen
- Eine tolle Vorlesung – genau wie im Bachelor schon!
- Die Folien dürften gerne schon etwas früher vorab hochgeladen werden