

Ordnung für das Promotionsprogramm „Ph.D. in Cardiopulmonary Science“ Anlage 8: Vorlage Gutachterliches Votum zur Dissertation	07.12.2021	7.45.CPI Nr. 1	S. 1
--	------------	----------------	------

Anlage 8: Vorlage Gutachterliches Votum zur Dissertation

[Thema]

vorgelegt von

[Vorname Nachname Kandidat/in]

aus [Geburtsort, ggf. Land]

[Übersicht zu Dissertation-Inhalten und Aussagen]

[Votum zur Einleitung]

[Votum zum Ergebnisteil]

[Votum zur Diskussion]

[Zusammenfassung]

Ich empfehle dem Fachbereich Medizin der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main die Annahme der Dissertation [mit folgender Auflage]:

[Nennen Sie ggf. die Auflagen]

Gesichtspunkte zur Beurteilung wissenschaftlicher Arbeiten nach Beschluss des Fachbereichsrates

1. Inhaltliche Gesichtspunkte

1.1 Fragestellung

1.1.1. Ist die Fragestellung originell?

[...]

1.1.2. Ist die Fragestellung von Belang?

[...]

1.2. Ergebnisse

1.2.1. Sind die Ergebnisse richtig ermittelt?

[...]

Ordnung für das Promotionsprogramm „Ph.D. in Cardiopulmonary Science“ Anlage 8: Vorlage Gutachterliches Votum zur Dissertation	07.12.2021	7.45.CPI Nr. 1	S. 2
--	------------	----------------	------

1.2.2. Sind die Ergebnisse korrekt beschrieben?

[...]

1.2.3. Sind die Ergebnisse sachgerecht bearbeitet worden?

[...]

1.3. Aussage

1.3.1. Entspricht die Aussage den Ergebnissen?

[...]

1.3.2. Entspricht die Aussage der Fragestellung?

[...]

1.3.3. Ist die Aussage in irgendeiner Hinsicht von Bedeutung?

[...]

2. Formale Gesichtspunkte

2.1. Konzeption

[...]

2.1.2. Darstellung der Ergebnisse

[...]

2.1.3. Darstellung der Schlussfolgerung

[...]

2.2. Methodik

2.2.1. Ist die Methodik der Fragestellung angemessen?

[...]

2.2.2. Sind mehrere Methoden angewandt worden, um die mit einer Methode ermittelte Aussage zu sichern?

[...]

2.3. Literatur

2.3.1. Ist die Literatur wirklich aufgearbeitet, d. h. im Hinblick auf die Fragestellung ausgewertet worden?

[...]

2.3.2. Ist die wesentliche Literatur erfasst worden?

[...]

2.3.3. Ist korrekt zitiert worden?

[Nach stichprobenhafter Überprüfung des umfangreichen Literaturverzeichnis ist korrekt zitiert worden. Eine kurze Recherche in international zugänglichen Datenbanken fand keine wesentliche Arbeit, die nicht zitiert wurde. Die Diskussion zeigt eine vorbildliche Aufarbeitung der Literatur.

Der Gutachter hat die Dissertation auf plagierte Inhalte **nicht** untersucht.]

Ordnung für das Promotionsprogramm „Ph.D. in Cardiopulmonary Science“ Anlage 8: Vorlage Gutachterliches Votum zur Dissertation	07.12.2021	7.45.CPI Nr. 1	S. 3
--	------------	----------------	------

2.4. Stil

[...]

Ich empfehle dem Cardio-Pulmonalen Institut (CPI) die uneingeschränkte Annahme der Dissertation als Studienleistung mit der Note:

[...]

[Titel Vorname Name der Gutachterin/ des Gutachters, Stempel]

[Ort], den [Datum des Gutachtens]