

Dr. phil. Alex Reichwein - Die Schutzverantwortung: Legitimation für einen neuen Militärischen Humanitarismus? - Proseminar, BA, Mi. 18-20h, ZeS3 (EG)

Souveränität ist ein Eckpfeiler der normativen Ordnung des internationalen Systems. Mit der UN-Charta wurde Souveränität in ein Interventionsverbot übersetzt, das seine positive Entsprechung im Recht auf Selbstbestimmung fand. Im Zusammenhang mit dem Ost-West-Konflikt und der Entkolonialisierung wurde die Einheit von Souveränität, Interventionsverbot und Selbstbestimmung bekräftigt (z.B. in der „Friendly Relations Declaration“ von 1970). Das diente aber paradoxerweise ihrer Unterminierung durch schlimme Gewaltexzesse in Afrika oder Asien. Nach dem Ende des Kalten Krieges kam es dann im Zusammenhang mit den „Neuen Kriegen“ und massiven Menschenrechtsverletzungen zu offensiven Bemühungen um eine Neudefinition von Souveränität. Diese Bemühungen waren hoch umstritten, weil sie ebenso als emanzipatorisches-konstitutionelles wie auch als hegemoniales Projekt der westlichen Staaten verstanden werden können. Immerhin rang sich die internationale Gemeinschaft in Gestalt der UN-Generalversammlung dazu durch, im Rahmen des Reformgipfels von 2005 die Existenz einer Schutzverantwortung (*Responsibility to Protect*) zu bekräftigen, die unter bestimmten Voraussetzungen Interventionen der Staatengemeinschaft zum Schutz von Menschenrechten zulässt. Der Sicherheitsrat hat sich verschiedentlich auf die R2P berufen – u.a. im Falle der Intervention in Libyen (2011). Es bleibt aber umstritten, welche Rechtsqualität der R2P zukommt und welches politische Gewicht sie hat. Und noch viel problematischer erscheint ein ganz „neuer“ Sachverhalt: die Berufung autokratischer Staaten auf die R2P zur Rechtfertigung für Irredentismus, Revisionismus und Landnahme – wie auf der Krim 2014. Im Proseminar geht es um die Klärung der all dem zugrunde liegenden Problematik - dem Spannungsverhältnis zwischen Souveränität und der Ausdifferenzierung materieller Normen (vor allem Menschenrechte) - im Lichte eines neuen Militärischen Humanitarismus aus Sicht diverser theoretischer Perspektiven in der Lehre der Internationalen Beziehungen.

- Beestermöller, Gerhard (Hg.) 2014:** Libyen: Missbrauch der R2P? Baden Baden: Nomos.
- Bellamy, Alex 2014:** R2P – a defense. Oxford: University Press.
- Bellamy, Alex 2011:** The Responsibility to Protect and International Law. Leiden: Nijhoff.
- Bellamy, Alex 2009:** R2P: The global effort to end mass atrocities. Cambridge: Polity Press.
- Bothe, Michael/Graf Vitzthum, Wolfgang (Hg.) 2010:** Völkerrecht. Berlin: De Gruyter Recht.
- Brock, Lothar/Holm, Hans-Hendrik/Soerensen, Georg/Stohl, Michael 2011:** Fragile States. Violence and the Failure of Intervention. Cambridge: Polity Press.
- Cunliffe, Philip (ed.) 2011:** Critical Perspectives on the Responsibility to Protect. Interrogating Theory and Practice. London: Routledge.
- Daase, Christopher/Junk Julian (Hg.) 2013:** Internationale Schutzverantwortung - Normative Erwartungen und politische Praxis. Friedens-Warte 88: 1-2.
- Deng, Francis 1996:** Sovereignty as Responsibility: Conflict Management in Africa. Washington DC: Brookings.
- Grimm, Dieter 2009:** Souveränität. Herkunft und Zukunft eines Schlüsselbegriffs, Berlin: University Press.
- Habermas, Jürgen 2004:** Hat die Konstitutionalisierung des Völkerrechts noch eine Chance? in: Der gespaltene Westen. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, 113-193.
- Hansel, Mischa/Reichwein, Alex 2015/16:** Forbidden Fruits: Humanitarian Reasoning and the New Authoritarian Interventionism. EWIS Workshop *Rethinking Responsibility: Military Humanitarianism beyond Western States?*
- Hehir, Adrian 2012:** The responsibility to protect: rhetoric, reality and the future of humanitarian intervention. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Loges, Bastian 2013:** Schutz als neue Norm in den internationalen Beziehungen: Der UN-Sicherheitsrat und die Etablierung der R2P. Wiesbaden: VS/Springer.
- Lyons, Gene M./Mastanduno, Michael (eds.) 1995:** Beyond Westphalia: State Sovereignty and International Intervention. Baltimore/London: Johns Hopkins University Press.
- Pattison, James 2010:** Humanitarian Intervention and the R2P: Who Should Intervene? Oxford: University Press.
- Reinhold, Theresa 2014:** Sovereignty and R2P: the power of norms and the norms of the powerful. London: Routledge.
- Schmeer, Elis 2010:** Responsibility to Protect und Wandel von Souveränität. Untersucht am Fallbeispiel des Krieges in Darfur. Berlin: Berliner Wissenschaftsverlag.
- Staack, Michael/Krause, Dan (Hg.) 2014:** Schutzverantwortung in der Debatte. Die „Responsibility to Protect“ nach dem Libyen-Dissens. Opladen. Verlag Barbara Budrich.
- Thakur, Ramesh 2006:** The United Nations, Peace and Security: From Collective Security to the Responsibility to Protect. Cambridge: University Press.
- Thakur, Ramesh/Malley, William (eds.) 2015:** Theorising the Responsibility to Protect. Cambridge: UP.
- Verlage, Christopher 2009:** Responsibility to Protect. Ein neuer Ansatz im Völkerrecht zur Verhinderung von Völkermord, Kriegsverbrechen und Verbrechen gegen die Menschlichkeit. Tübingen: Mohr Siebeck.
- Wheeler, Nicholas 2000:** Saving Strangers. Humanitarian Intervention in International Society. Oxford: UP.

SEMINARPLAN

1. Sitzung (14. Oktober 2015)

Seminarorganisation & Arbeitsformen - Einführung in die Thematik - Referate

Literatur (zum Nachlesen)

Arnauld, Andreas von 2014: Werdende Norm oder politisches Konzept: Zur völkerrechtlichen Einordnung der R2P, in: Staack, Michael/Krause, Dan (Hg.): Schutzverantwortung in der Debatte. Die „Responsibility to Protect“ nach dem Libyen-Dissens. Opladen. Verlag Barbara Budrich, **55-76**.

Arnauld, Andreas von 2009: Souveränität und *responsibility to protect*, in: Die Friedens-Warte 84: 1, **11-52**.

Koenigs, Tom/Niesen, Peter (Streitgespräch, Moderation Lothar Brock) 2009: Krieg im Namen der Menschenrechte? Nationalstaatliche Souveränität zwischen Schutzverantwortung und Friedenspflicht – Ein Streitgespräch, in: Adolf-Arndt-Kreis (Hg.), Recht regiert die Welt – fragt sich nur welches? Vom Völkerrecht der Staaten zum Weltbürger- und Menschenrecht. Schriftenreihe des Adolf-Arndt-Kreises Band 7. Berlin: Berliner Wissenschaftsverlag, **53-68**.

Stahn, Carsten 2007: Responsibility to protect: political rhetoric or emerging legal norm? in: American Journal of International Law 101: 1, **99-120**.

I. Völkerrechtliche Entwicklung - vom „gerechten Krieg“ zur R2P

2. Sitzung (21. Oktober)

Grundnormen: Souveränität, Interventionsverbot, Selbstbestimmung

Pflichtlektüre:

Krell, Gert 2009: Völkerrecht, in: Weltbilder und Weltordnung. Einführung in die Theorie der internationalen Beziehungen. 4. überarb. Aufl.. Baden Baden: Nomos, **107-122**.

Vertiefungslektüre:

Bothe, Michael 2003: Der Irakkrieg und das Völkerrecht – Verstoß gegen die UN-Charta oder deren Weiterentwicklung?, in: Kubbig, Bernd W. (Hg.), Brandherd Irak: US-Hegemonieanspruch, die UNO und die Rolle Europas. Frankfurt am Main: Campus Verlag, 155-172.

Bothe, Michael 2010: Friedenssicherung und Kriegsrecht: Das rechtliche Verbot von Gewalt, in: Ders./Graf Vizthum, Wolfgang (Hg.), Völkerrecht. Berlin: De Gruyter Recht, 639-740, hier 645-670.

3. Sitzung (28. Oktober)

Entwicklung der Grundnormen im Kontext des Ost-West-Konflikts

Brock, Lothar 2000: Einmischungsverbot, Humanitäre Intervention und wirtschaftliche Interessen, in: Menzel, Ulrich (Hg.), Vom Ewigen Frieden und vom Wohlstand der Nationen. Festschrift für Dieter Senghaas. Frankfurt: Suhrkamp, **124-157**.

Franck, Thomas/Rodley, Nigel 1973: After Bangladesh. The Law of Humanitarian Intervention by Military Force. In: American Journal of International Law 67: 2, 275-305.

UN General Assembly (1970), Declaration of Principles of International Law Concerning Friendly Relations and Co-operation Among States in Accordance with the Charter of the United Nations, 24 October 1970, available at: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/3dda1f104.html>.

Wheeler, Nicholas J. 2000: Saving Strangers. Humanitarian Intervention in International Society. Oxford: University Press (Fallstudien zu Interventionen in Kambodscha oder Tansania während des Kalten Krieges).

4. Sitzung (4. November)

Nach dem Ost-West-Konflikt: „Neue Kriege“ und „Humanitäre Intervention“

Deng, Francis 1996: Normative Framework of Sovereignty, in: Sovereignty as Responsibility: Conflict Management in Africa. Washington D.C.: Brookings Institution, **1-33**.

Liebetanz, Denis/Staack, Michael 2014: Es begann mit dem „Ende der Geschichte“. Souveränitätsdiskurse und westliche Weltordnungspolitik, in: Die Friedenswarte 89: 3-4, **15-30**.

- Boutros-Ghali, Boutros* 1992: Agenda für den Frieden, in: Stiftung Entwicklung und Frieden (Hg.), Die Agenda für den Frieden. Bonn: SEF (EINE Welt Texte), 19-65.
- Brock, Lothar* 2005: The Use of Force in the Post-Cold War Era: From Collective Action to Pre-Charter Self-Defense?, in: Bothe, Michael/O'Connell, Mary Ellen/Ronzitti, Natalino (eds.), Redefining Sovereignty: The Use of Force After the Cold War. Ardsley/New York: Transnational Publishers, 21-51.
- Chimni, B.S.* 2006: Third World Approaches to International Law: A Manifesto, in: International Community Law Review 8, 3-27.
- Münkler, Herfried* 2002: Die Neuen Kriege. Reinbek: Rowohlt.
- Swatek-Evenstein, Mark* 2008: Geschichte der Humanitären Intervention. Baden Baden: Nomos.

5. Sitzung (11. November)

Die Interventionspraxis der 1990er Jahre und die Debatte um den Kosovo-Krieg

Simma, Bruno 2000: Die NATO, die UN und militärische Gewaltanwendung: Rechtliche Aspekte, in: Merkel, Reinhard (Hg.), Der Kosovo-Krieg und das Völkerrecht. Frankfurt: Suhrkamp, 9-33.

- Beck, Ulrich* 2000: Über den post-nationalen Krieg, in: Merkel (Hg.), Der Kosovo-Krieg, 232-242.
- Donnelly, Jack* 1995: State Sovereignty and International Intervention: The Case of Human Rights, in: Lyons, Gene M./Mastanduno, Michael (Eds.), Beyond Westphalia? State Sovereignty and International Intervention. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 115-146.
- Habermas, Jürgen* 2000: Bestialität und Humanität: Ein Krieg an der Grenze zwischen Recht und Moral, in: Merkel (Hg.), Der Kosovo-Krieg, 51-65.
- Ipsen, Knut* 2000: Der Kosovo-Einsatz: Illegal? Gerechtfertigt? Entschuldigbar?, in: ebd., 160-166.
- Paech, Norman* 1999: „Humanitäre Intervention“ und Völkerrecht, in: Albrecht, Ulrich/Schäfer, Paul (Hg.), Der Kosovo-Krieg: Fakten – Hintergründe – Alternativen. Köln: PapyRossa, 82-103.
- Preuß, Ulrich K.* 2000: Der Kosovo-Krieg, das Völkerrecht und die Moral, in: Merkel (Hg.), Der Kosovo-Krieg, 115-137.
- Wheeler, Nicholas./Owen, Rachel* 2007: Liberal Interventionism versus International Law: Blair's Wars Against Kosovo and Iraq, in: MacDonald, David B. et.al. (eds.), The Ethics of Foreign Policy. Aldershot: Ashgate, 83-98.

II. Die Kernidee einer *Responsibility to Protect* und ihre Umsetzung

6. Sitzung (18. November)

Die R2P im Konzept der ICISS

Thakur, Ramesh 2006: The responsibility to protect, in: The United Nations, Peace and Security: From Collective Security to the Responsibility to Protect. Cambridge: University Press, 244-263.

ICISS 2001: The Responsibility to Protect. Report of the International Commission on Intervention and State Sovereignty. Ottawa: International Development Research Centre, 1-9.

Verlage, Christopher 2009: Responsibility to Protect. Ein neuer Ansatz im Völkerrecht zur Verhinderung von Völkermord, Kriegsverbrechen und Verbrechen gegen die Menschlichkeit. Tübingen: Mohr Siebeck.

Die R2P in der Fassung der UN-Generalversammlung (2005)

2005 World Summit Outcome (World Summit, Sept. 14-16, 2005), U.N. Document A/60/L.1

UN-Resolution der 63. Generalversammlung vom 14. September 2009 zur R2P (<http://www.ag-friedensforschung.de/themen/Interventionen/responsibility2.html>).

Bannon, Alicia 2006: Comment: The Responsibility to Protect: The U.N. World Summit and the Question of Unilateralism, in: The Yale Law Journal 115, 1157-1164.

Weiss, Thomas G. 2006: R2P after 9/11 and the World Summit, in: Wisconsin International Law Journal 24: 3, 741-760.

7. Sitzung (25. November)

Die R2P in der Praxis: Die Fälle Libyen und Sudan (einen Text zur Auswahl!)

Fröhlich, Manuel 2011: Der Fall Libyen und die Norm der Schutzverantwortung, in: Zeitschrift für Politikwissenschaft 21: 1, 135-151.

Müller, Harald 2011: Ein Desaster: Deutschland und der Fall Libyen. Frankfurt: Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung (HSFK), Standpunkt 2/2011 (**12 Seiten**).

Schoch, Bruno 2014: Die Libyen-Intervention: Warum Deutschlands Enthaltung im Sicherheitsrat falsch war, in: Beestermöller, Gerhard (Hg.): Libyen: Missbrauch der R2P? Baden Baden: Nomos, **115-138**.

Seibel, Wolfgang 2013: Libyen, das Prinzip der Schutzverantwortung und Deutschlands Stimmhaltung im UN-Sicherheitsrat bei der Abstimmung über Resolution 1973 am 17. März 2011, in: Daase, Christopher/Junk Julian (Hg.), Internationale Schutzverantwortung - Normative Erwartungen und politische Praxis. Friedens-Warte 88: 1-2, **87-116**.

Verlage, Christopher 2013: Die Sicherheitsratsresolution 1973 zum Fall Libyen – Ein Meilenstein für die völkerrechtliche Verankerung der Responsibility to Protect, in: Daase/Junk (Hg.), Internationale Schutzverantwortung, **63-86**.

Dembinski, Matthias/Reinold, Theresa 2011: Libya and the Future of the R2P. African and European Perspectives. Frankfurt am Main: Peace Research Institute (PRIF), PRIF-Report No. 107 (28 Seiten).

Hinsch, Wilfried/Janssen, Dieter 2006: Die ausgebliebene Intervention: Darfur, in: Menschenrechte militärisch schützen. Ein Plädoyer für humanitäre Interventionen. München: Beck, 202-222.

Lehmann, Volker/Schütte, Robert 2011: Die Zukunft der „Responsibility to Protect“ nach dem Fall Gadafi. Arbeitspapier der Friedrich Ebert Stiftung, Oktober 2011 (8 Seiten).

Pradetto, August 2014: Normen, Interessen, Projektionen: Deutschland und die militärische Intervention in Libyen 2011, in: Beestermöller, Gerhard (Hg.): Libyen: Missbrauch der R2P? Baden Baden: Nomos, 65-115.

Schmeer, Elis 2010: Responsibility to Protect und Wandel von Souveränität. Untersucht am Fallbeispiel des Krieges in Darfur. Berlin: Berliner Wissenschaftsverlag.

8. Sitzung (2. Dezember)

Aufstrebende Mächte und ihre Position zur R2P

Krause, Dan 2014: Und sie bewegt sich doch! Indiens Haltung zur R2P, in: Staack, Michael/Krause, Dan (Hg.): Schutzverantwortung in der Debatte. Die „Responsibility to Protect“ nach dem Libyen-Dissens. Opladen. Verlag Barbara Budrich, **181-216**.

oder

Regler, Sonja 2014: Chinas Haltung zur R2P zwischen Skepsis und Offenheit, in: Staack/Krause (Hg.): Schutzverantwortung in der Debatte, **229-246**.

Hummer, Waldemar 2014: Die EU und die R2P im Hinblick auf den internationalen Schutz von Menschenrechten in: Staack/Krause (Hg.): Schutzverantwortung in der Debatte, 77-138.

9. Sitzung (9. Dezember)

Die R2P in der Praxis: Der Fall Syrien

Gastvortrag Prof. L. Brock: Lehren aus 'Syrien': Ende oder Neubeginn der Schutzverantwortung?

Brock, Lothar 2013: Dilemmata des internationalen Schutzes von Menschen vor innerstaatlicher Gewalt. Ein Ausblick, in: Daase, Christopher/Junk Julian (Hg.), Internationale Schutzverantwortung - Normative Erwartungen und politische Praxis. Friedens-Warte 88: 1-2, 163-186.

Brock, Lothar 2012: Libyen, Syrien: Wie können wir die Menschen schützen?, in: evangelisch.de

Pradetto, August 2014: R2P, der Regimewechsel in Libyen und die Nichtintervention in Syrien: Durchbruch oder Sargnagel für die Schutzverantwortung?, in: Staack/Krause (Hg.): Schutzverantwortung in der Debatte, 15-54.

III. Problematisierung der R2P aus IB-theoretischen Perspektiven

10. Sitzung (16. Dezember)

(1) Konstruktivistische Perspektive: Die R2P - Norm zum Schutz von Individuen

Deitelhoff, Nicole 2013: Scheitert die Norm der Schutzverantwortung? Der Streit um Normbegründung und Normanwendung der R2P, in: Daase, Christopher/Junk Julian (Hg.), Internationale Schutzverantwortung - Normative Erwartungen und politische Praxis. Friedens-Warte 88: 1-2, **17-40**.

Deitelhoff, Nicole 2006: Zu(m) Recht überzeugt - Die Errichtung des Internationalen Strafgerichtshofs im Spannungsfeld zwischen Recht und Politik, in: Becker, Michael/Zimmerling, Ruth (Hg.), Politik und Recht. PVS Sonderheft 36. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 449-477.

11. Sitzung (13. Januar 2013)

(2) Rational.-institutional. Modell: Intervention als Rettung - *shared sovereignty*

Krasner, Stephen D. 2007: Alternativen zur Souveränität: Neue Institutionen für kollabierte oder scheiternde Staaten, in: Beisheim, Marianne (Hg.), Staatszerfall und Governance. Baden Baden: Nomos, **163-173**.

Krasner, Stephen D. 2004: Sharing Sovereignty. New Institutions for Collapsed and Failing States, in: International Security 29: 2, 85-120.

Moore, Tode 2009: Violations of Sovereignty and Regime Engineering: A Critique of the State Theory of Stephen Krasner, in: Australian Journal of Political Science 44: 3, 497-511.

Münkler, Herfried 2007: Imperiale Ordnung. Die Governance-Leistung von Imperien in komparativer Perspektive, in: Beisheim, Marianne (Hg.), Staatszerfall und Governance, 263-286.

12. Sitzung (20. Januar)

(3) Gerechter Krieg, kosmopolitische Projekte, Solidarist Moment: eine Kritik

Gastvortrag Prof. Peter Mayer: Lehre des "gerechten Krieges"

Mayer, Peter 1999: War der Krieg der NATO gegen Jugoslawien moralisch gerechtfertigt? Die Operation „Allied Force“ im Lichte der Lehre vom gerechten Krieg, in: Zeitschrift für Internationale Beziehungen (ZIB) 6: 2, **287-322**.

Pro-Intervention / Solidaristen:

Byers, Michael/Chesterman, Simon 2004: “You the People”: Pro-democratic Intervention in International Law, in: Fox, Gregory H./Roth, Brad R. (eds.), Democratic Governance and International Law. Cambridge: University Press, 259-327.

Franck, Thomas M. 1992: The Emerging Right to Democratic Governance, in: American Journal of International Law 86: 1, 46-91.

Held, David 2007: Das Regime der liberalen völkerrechtlichen Souveränität: Errungenschaften und Grenzen, in: Soziale Demokratie im globalen Zeitalter / Die Grundlagen des Neuen Internationalismus: Kosmopolitische Prinzipien. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 212-222 / 260-273.

Reisman, Michael W. 2004: Sovereignty and Human Rights in Contemporary International Law, in: Fox/Roth (eds.), Democratic Governance and International Law, 239-258.

Slaughter, Anne-Marie/Burke-White, William 2003: An International Constitutional Moment, in: Harvard International Law Journal 43: 1, 1-22.

Wheeler, Nicholas J. 2000: Humanitarian Intervention and International Society, in: Saving Strangers. Humanitarian Intervention in International Society. Oxford: University Press, 21-52.

Contra Intervention / Pluralisten:

Alvarez, José E. 2001: Do Liberal States Behave Better? A Critique of Slaughter’s Liberal Theory, in: European Journal of International Law 12: 2, 183-246.

Jackson, Robert H. 1995: International Community beyond the Cold War, in: Lyons, Gene M./Mastanduno, Michael (eds.), Beyond Westphalia: State Sovereignty and International Intervention. Baltimore/London: Johns Hopkins University Press, 59-86.

O’Connell, Mary Ellen 2008: Die Forderung nach humanitären Interventionen – eine kritische Betrachtung, in: Hankel, Gerd (Hg.), Die Macht und das Recht. Beiträge zum Völkerrecht und Völkerstrafrecht am Beginn des 21. Jahrhunderts. Hamburg: Hamburger Edition, 229-250.

13. Sitzung (27. Januar)

(4) Kritik d. Friedensforschung: R2P-symbolische Politik & Scheinverantwortung

Fehl, Caroline 2013: Responsibility to Pretend? Symbolische Politik und die nicht-militärische Dimension der R2P, in: Daase, Christopher/Junk Julian (Hg.), Internationale Schutzverantwortung - Normative Erwartungen und politische Praxis. Friedens-Warte 88: 1-2, **117-140**.

Meyer, Jörg 2007: Eine neue Souveränität? Interventionen, Protektorate und internationale Administrationen als Handlungsmodi des „Empire“, in: Sandschneider, Eberhard (Hg.), Empire. Baden Baden: Nomos, **93-110**.

Chandler, David 2011: Understanding the Gap between the Promise and Reality of the Responsibility to Protect, in: Cunliffe, Philip (ed.), Critical Perspectives on the Responsibility to Protect. Interrogating Theory and Practice. London: Routledge, 19-34.

Cunliffe, Philip 2011: A Dangerous Duty: Power, Paternalism and the Global 'Duty of Care', in: Ders. (ed.), Critical Perspectives on the R2P, 51-70.

Maus, Ingeborg 2008: Verfassung oder Vertrag? Zur Verrechtlichung globaler Politik, in: Herboth, Benjamin/Niesen, Peter (Hg.), Anarchie der kommunikativen Freiheit. Jürgen Habermas und die Theorie der internationalen Politik, Frankfurt; Suhrkamp. 350-382.

Maus, Ingeborg 1999: Zum Verhältnis von Freiheitsrechten und Volkssouveränität. Europäisch-US-amerikanische Verfassungstraditionen und ihre Herausforderung durch globale Politik, in: Glatzer, Wolfgang (Hg.), Ansichten der Gesellschaft. Frankfurter Beiträge aus Soziologie und Politikwissenschaft. Opladen: Leske & Budrich, 274-285.

14. Sitzung (3. Februar)

(5) Die R2P als Weiterentwicklung des Völkerrechts: A Constitutional Moment

Brock, Lothar 2008: Von der „humanitären Intervention“ zur „Responsibility to Protect“: Kriegserfahrung und Völkerrechtsentwicklung seit dem Ende des Ost-West-Konflikts, in: Andreas Fischer-Lescano, Hans-Peter Gasser, Thilo Marauhn, Nataliono Ronzitti (Hg.): Frieden in Freiheit. Festschrift für Michael Bothe zum 70. Geburtstag, Baden-Baden: Nomos, **19-32**.

Blome, Kerstin 2004: Paradigmenwechsel im Völkerrecht? Herausforderungen bei der Etablierung eines Weltinnenrechts im Politikfeld Menschenrechte. Duisburg: Institut f. Entw. u. Frieden (INEF), Report 75/2004.

Brunkhorst, Hauke 2007: Legitimationskrise der Weltgesellschaft. Global Rule of Law, Global Constitutionalism und Weltstaatlichkeit, in: Albert, Mathias/Stichweh, Rudolf (Hg.), Weltstaat und Weltstaatlichkeit. Wiesbaden: VS, 63-108.

Cohen, Jean L. 2008: A Global State of Emergency of the Further Constitutionalization of International Law: A Pluralist Approach, in: Constellations 15: 4, 465-484.

Habermas, Jürgen 2004: Hat die Konstitutionalisierung des Völkerrechts noch eine Chance? In: Der gespaltene Westen. Frankfurt: Suhrkamp, 113-193.

Zürn, Michael 2011: Vier Modelle einer globalen Ordnung in kosmopolitischer Absicht, in: PVS 52: 1, 78-118.

15. Sitzung (10. Februar)

IV. Schlussplädoyer: Wider einem Neuen Militärischen Humanitarismus

Hansel, Mischa/Reichwein, Alex 2015/16: Forbidden Fruits: Humanitarian Reasoning and the New Authoritarian Interventionism – The Case of Russia. EWIS Workshop *Rethinking Responsibility: Military Humanitarianism beyond Western States?*, University of Tübingen, 6-8 April 2016.

Bellamy, Alex /Williams, Paul 2012: On the limits of moral hazard: The ‘responsibility to protect’, armed conflict and mass atrocities, in: European Journal of International Relations 18: 3, 539-571.

Brock, Lothar 2005: Gewalt und Recht in den Nord-Süd-Beziehungen, in: Engel, Ulf/Jakobeit, Cord/Mehler, Andreas/Schubert, Gunther (Hg.): Navigieren in der Weltgesellschaft. Festschrift für Rainer Tetzlaff. Münster: Lit-Verlag, 257-270.

Daase, Christopher 2013: Die Legalisierung der Legitimität - Zur Kritik der Schutzverantwortung als emerging norm, in: Daase, Christopher/Junk Julian (Hg.), Internationale Schutzverantwortung - Normative Erwartungen und politische Praxis. Friedens-Warte 88: 1-2, 41-62.