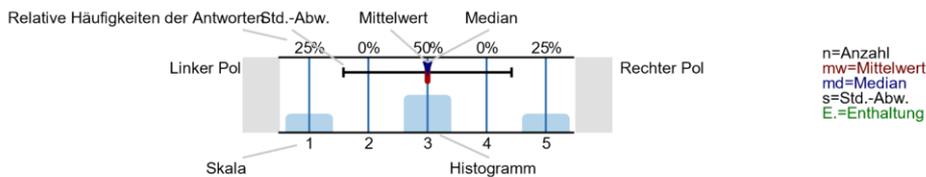




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

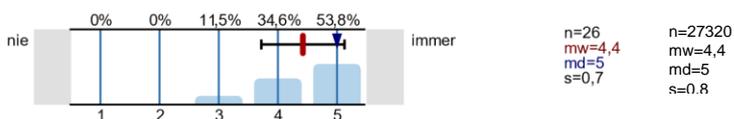


Dozierendenverhalten

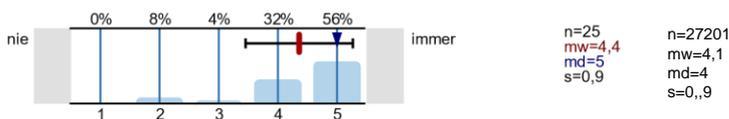
Vergleichswert
Bericht MoGLi-K
SS15 - WS1516
[Justus-Liebig-
Universität]

Konzept
Die Dozentin / Der Dozent...

... ist nach einer nachvollziehbaren Gliederung vorgegangen.

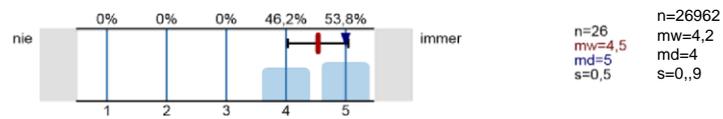


... hat klar die Anforderungen verdeutlicht, die die Teilnehmer/innen zu erfüllen haben.

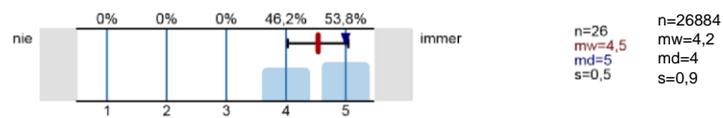


Organisation
Die Dozentin / Der Dozent...

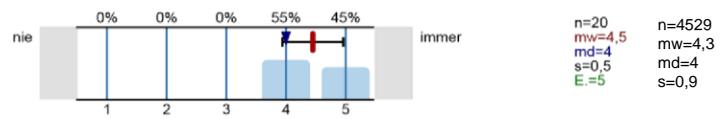
... nutzte die zur Verfügung stehende Lehr-Lern-Zeit effektiv.



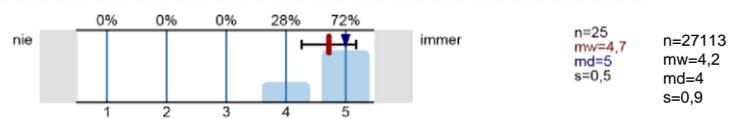
... stellte hilfreiche Materialien (z.B. Literatur, Skript/ Folien) zur Verfügung.



... ging mit Störungen angemessen um.

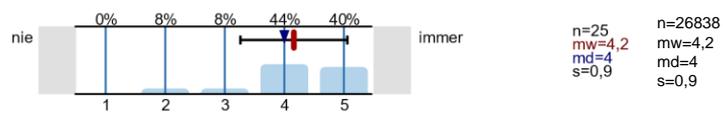


... achtete auf ein gutes Zeitmanagement.

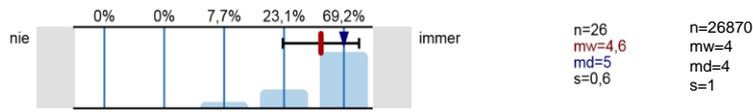


Lernumgebung
Die Dozentin / Der Dozent...

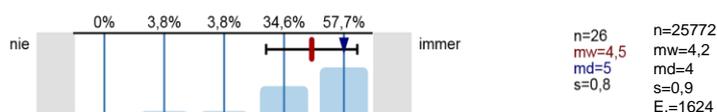
... bereitete die Inhalte klar und verständlich auf.



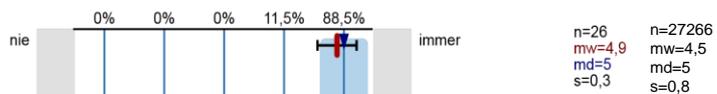
... gestaltete die Veranstaltung interessant und anregend.



... setzte Medien (z.B. Tafel, Folien, Präsentationen) sinnvoll ein.



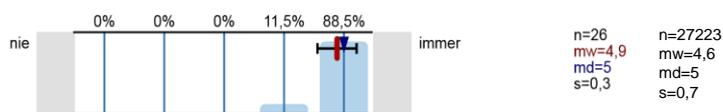
... sprach deutlich und gut hörbar.



... war auf die Veranstaltung gut vorbereitet.



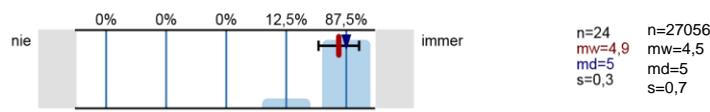
... war engagiert und motiviert.



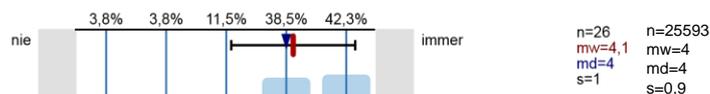
Interaktion

Die Dozentin / Der Dozent...

... ging auf Fragen und Anregungen angemessen ein.



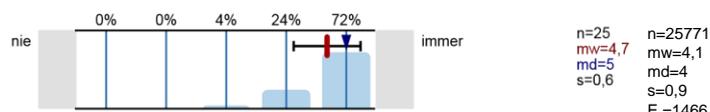
... knüpfte an mein Vorwissen oder meine Vorerfahrungen an.



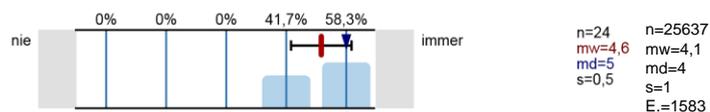
... hat mich zur aktiven Auseinandersetzung mit den Inhalten angeregt.



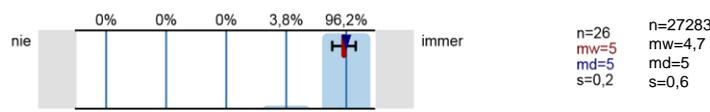
... hat lernförderliche Rückmeldungen zu Beiträgen der Teilnehmer/innen gegeben.



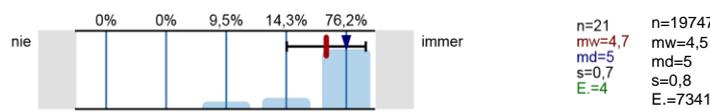
... hat Gelegenheiten geschaffen, Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben.



... hat sich den Teilnehmern/innen gegenüber freundlich und respektvoll verhalten.

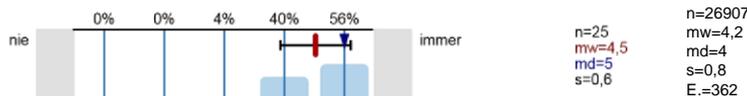


... war auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar.

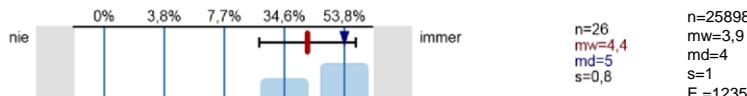


Überblick und Transfer
Die Dozentin / Der Dozent...

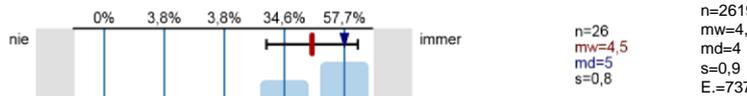
... machte Zusammenhänge innerhalb des Themengebietes deutlich.



... stellte Querbezüge zu Themen außerhalb der Veranstaltung her.



... thematisierte Nutzen oder mögliche Anwendungen der Inhalte.



Lernzuwachs

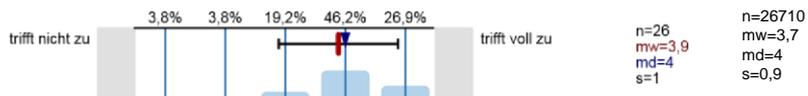
Ich weiß sehr viel über das Thema der Veranstaltung.



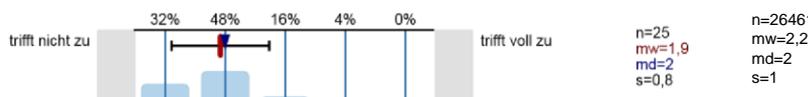
Ich weiß sehr viel über das Thema der Veranstaltung. (vorher)



Ich kann die Inhalte der Veranstaltung anwenden.



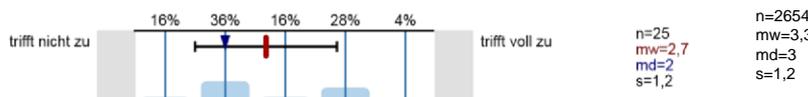
Ich kann die Inhalte der Veranstaltung anwenden. (vorher)



Ich finde das Thema der Veranstaltung interessant.

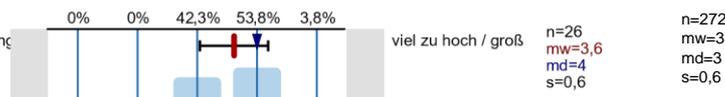


Ich finde das Thema der Veranstaltung interessant. (vorher)

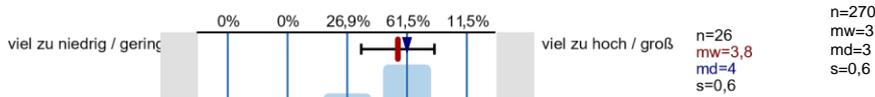


Anforderungen und Stoffumfang

Die in dieser Veranstaltung gestellten Anforderungen waren... viel zu niedrig / gering

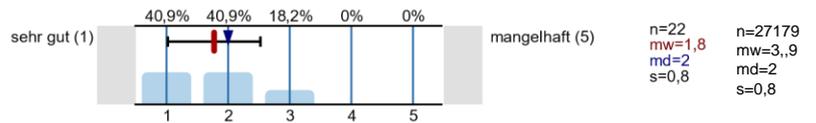


Der Stoffumfang der Veranstaltung war... viel zu niedrig / gering



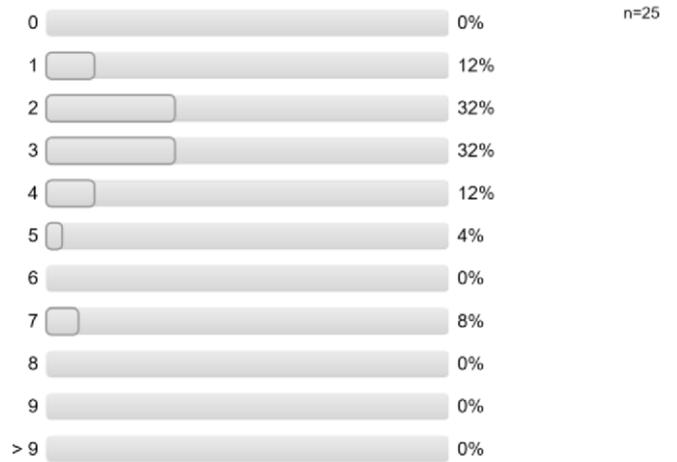
Gesamtbeurteilung

Welche "Schulnote" (1-5) würden Sie der Veranstaltung geben?

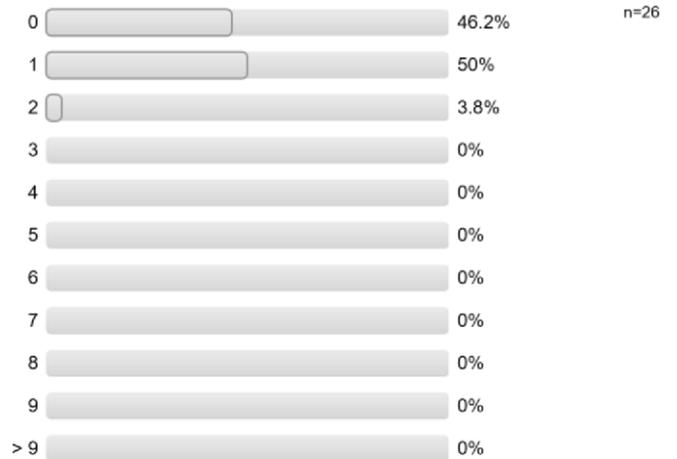


Angaben zur Person

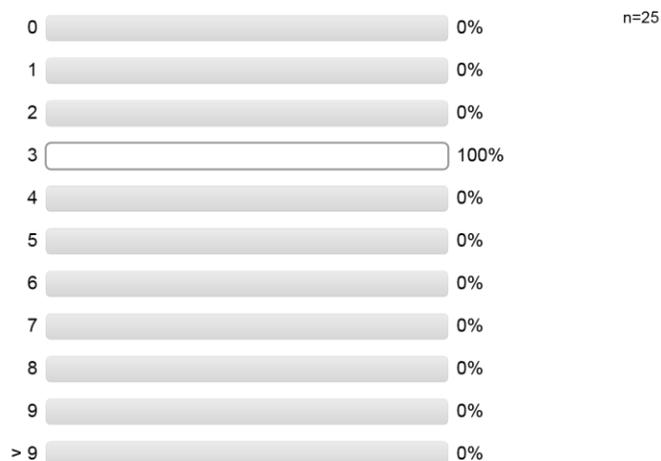
Stunden)



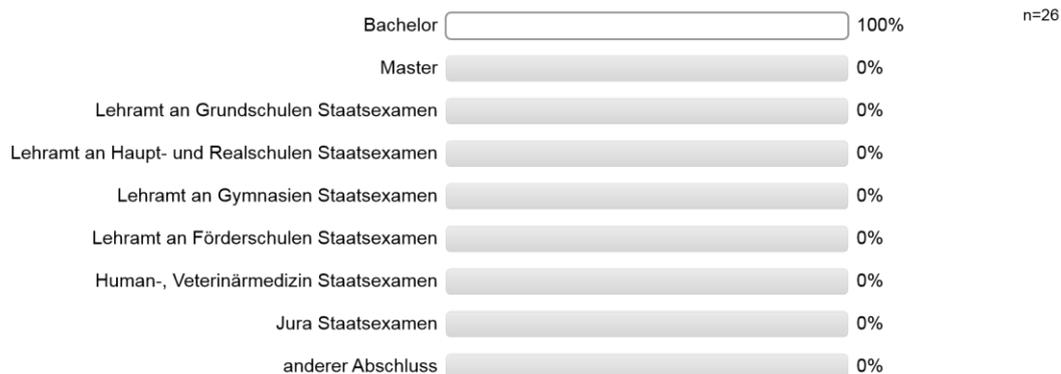
An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?



Wie viel Zeit wendeten Sie durchschnittlich pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für diese Veranstaltung auf? (Angaben in In welchem Fachsemester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem ersten Hauptfach) eingeschrieben?)



Welchen Abschluss erzielen Sie in Ihrem jetzigen Studiengang?



Welchen Status hat die Veranstaltung für Ihr jetziges Studium? (Mehrfachnennungen möglich)



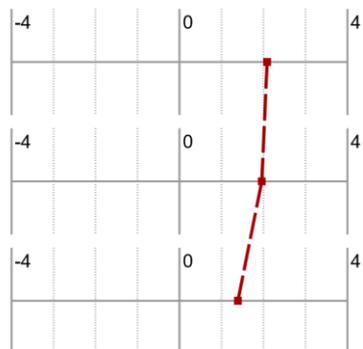
Was ist Ihr Geschlecht?



Auswertungsteil der offenen Fragen

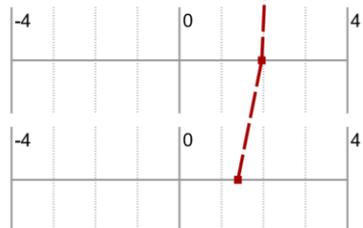
Doppelskala-Profillinie

Ich weiß sehr viel über das Thema der Veranstaltung.



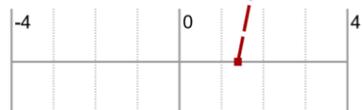
n=23
s=0,8

Ich kann die Inhalte der Veranstaltung anwenden.



n=25
s=1,1

Ich finde das Thema der Veranstaltung interessant.



n=23
s=0,9

Lehrperson	Inhalte	Umfang
engagierter Dozent, motivierend	wenig „Frontalunterricht“ und viel „Learning by Doing“ – zu viel doing, zu wenig Zeit dafür	sehr zeitintensiv (von Anfang an sehr gut, aber evtl. auf 2 Semester verteilen)
Herr Kersting als Seminarleiter war das Beste ☺	entspannte Umgebung	zu viel Stoffumfang in kurzer Zeit (Seminar nimmt meiste Zeit aller Veranstaltungen außerhalb der Veranstaltungen ein!)
+ Engagement von Herr Kersting	Ideenpräsentation etwas früher – Fokus: Ideen; dadurch mehr Zeit zur Testentwicklung Checklisten sehr gut. Anwendung war gut, weil fächerübergreifend	sehr viel Aufwand und dafür keine Bewertung
Ich bin wirklich zufrieden mit dieser Veranstaltung. Prof. Dr Kersting bringt den Stoff sehr spannend und ist sehr motiviert. Er macht aus einem relativ „langweiligen“ Thema etwas wirklich Spannendes!	sehr praxisorientiert → hoher Lerneffekt durch eigene Anwendung	Die Testentwicklung nimmt sehr viel Zeit ein, daher fände ich es besser, diese zu benoten (mit einer Gewichtung von 30%). Es steckt viel Arbeit dahinter!
	erhöht das Interesse an Diagnostik sehr stark	zu viel Zeitaufwand, manchmal Auftrag unklar
	praktische Anwendung des erlernten Stoffs sehr hilfreich	
	gute Vorbereitung für Bachelorarbeit	
	eigenständige Arbeit → mal was anderes, hat Spaß gemacht	
	Das Konzept der Veranstaltung ist sehr gut und die praktischen Übungen haben sehr viel zu meiner Wissenserweiterung beigetragen! Weiter so!	
	die Theorie in die Praxis umzusetzen +	
	die Lösungen der Aufgabenstellung sowohl selbstständig als auch durch Unterstützung des Dozenten zu kommen	
	größter Lerneffekt der Inhalte (Vertiefung, Wissenserweiterung, Zusammenhänge erkennen)	
	+ Bezug zu den Tests allgemein, nach Seminar andere Sichtweise als zuvor	
	+ Möglichkeit eigene Ideen umzusetzen und auszuprobieren	

