

PROTOKOLL DER 9. SITZUNG DES
64. STUDIERENDENPARLAMENTS DER JUSTUS-LIEBIG-
UNIVERSITÄT GIESSEN

16.07.2026, um 18:30 Uhr Online via BBB

Anwesenheitsliste		
Parlamentarier*innen	Anwesend	Entschuldigt
UniGrün - 11 Sitze 1. Fabian Josten 2. Michail Sowwa 3. Marten Ringsdorf 4. Rosi Schmidt 5. Alexander Selders 6. Rukiye Nihal Sağlam 7. Matthias Ober 8. Md Shajedur Hossain 9. Özlem Yüksel ~~10. Adrian Droß~~ 11. Eda Yavuz 12. Fynn Janis Marschinke 13. Seyed Abdollah Mosavi Emamzadeh 14. Leon Oliver Doerr 15. Philipp-Maximilian Sievers 16. Neda Karimi 17. Fabian Mirolid-Stroh	P P P P P P P	
Die Linke.SDS - 6 Sitze 1. Sophie Benedicte Bingel 2. Lea Busse ~~3. Michaela Schmelzer~~ 4. Tim-Christopher Sinkel 5. Nils Hans Kohlhauser 6. Moritz Möller 7. Sebastian Outman Doll 8. Pauline Picha 9. Valentine Birlhelmer	P P P P P	
Juso-HSG - 5 Sitze ~~1. Michelle Christine Diekopf~~ 2. Johannes Grewe 3. Laura Sacco 4. Patrick Sebastian Muntean 5. Lui Schmidt ~~6. Bekir Yilan~~ 7. Violetta Gofman 8. Rory Taylor 9. Doreen Kim Weiß 10. Niclas Goldbach 11. Mika Bartelt 12. Tim Kümmel 13. Amin Abbasi 14. Johannes Rövenich	P P P P	

Liberales Hochschulgruppe (LHG) - 4 Sitze 1. Ilja Scherer 2. Leon Hebeisen ~~3. Nicolas Mondoloni~~ 4. Markus Heffler 5. Jerome Hahn 6. Alexander Bonk 7. Luca-Maximilian Sesterhenn 8. Jan-Lukas Gescher	P P	
Die Bierpartei/CLE 4 President - 2 Sitze ~~1. Clemens Berger~~ 2. -leer-		-LEER-
Insgesamt	17 Parlamentarier*innen	

Legende:

P = **Parlamentarier*in**

N = **Nachrücker*in**

X = **nicht anwesend**

- Tagesordnung zur Sitzung -

1.	Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit	4
2.	Genehmigung der Tagesordnung	4
3.	Genehmigung der letzten Protokolle	4
4.	Studentische Sprechstunde	4
5.	Fragen an studentische Amtsträger*innen	6
6.	Mitteilungen studentischer Amtsträger*innen	6
7.	Mitteilungen des Präsidiums	6
8.	AStA-Wahlen	6
9.	Anträge	8
10.	Verschiedenes	9

1. Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit

Die Sitzung ist mit 16 Parlamentarier*innen beschlussfähig.

2. Genehmigung der Tagesordnung

Änderungsvorschläge: keine

Abstimmung:

Ja: 16

Nein: 0

Enthaltungen: 0

Die Tagesordnung wurde angenommen.

3. Genehmigung der letzten Protokolle

a. Protokoll vom 15.01.2026

Änderungsvorschläge: keine

Abstimmung:

Ja: 10

Nein: 0

Enthaltungen: 8

Das Protokoll wurde angenommen.

b. Protokoll vom 25.06.2026

Änderungsvorschläge: keine

Abstimmung:

Ja: 10

Nein: 0

Enthaltungen: 8

Das Protokoll wurde angenommen.

4. Studentische Sprechstunde

Merlin: Ist der Ältestenrat inzwischen existent?

Lui: Der Ältestenrat kann nicht nicht existieren

Merlin: Ich meine ist er neu konstituiert?

Lui: Der Ältestenrat muss sich nicht neu konstituieren, weil er nie nicht existiert hat. Wir haben nach der Konstituierung nie wieder was vom Ältestenrat gehört.

Özlem: Also der Ältestenrat arbeitet nicht?

Lea: Ich kenne Personen, die in den Ältestenrat benannt wurden und nie von jemanden was gehört haben. Wenn diese Personen in die Gespräche des Ältestenrates mit eingezogen werden würden, dann würde vielleicht auch mal etwas passieren.

Lui: Dazu. Ich habe eine E-Mail an den Ältestenrat geschrieben mit den Personen, die benannt wurden. Also zumindest ist etwas passiert.

Melissa: Frage an den Rechnungsprüfungsausschuss? Entweder werde ich ignoriert, oder ich bekomme die Antwort, dass man nicht vorwärts käme.

Özlem: Wer sind die denn?

Melissa: Micha, Tarzan, Ilija usw.

Özlem: Was sind die Monate?

Melissa: In der Finanzordnung steht, dass nach vier Monate nach Erhalt des Jahresabschlusses Bericht zu erstatten ist.

Özlem: Ok, das wusste ich jetzt nicht.

Melissa: Aber wir haben jetzt noch einen Termin finden können wegen der Person.

Özlem: Ihr dürft auch einzeln prüfen. Ihr müsst euch nicht extra treffen. Jeder hat das Recht einzeln zu prüfen.

Lea: Ich wollte mitteilen, dass ich aus dem Rechnungsprüfungsausschuss zurücktrete. Der SDS benennt dann Damian Heuser.

Melissa: Ich würde gerne noch anfragen, generell würde ich gerne wissen, wie weit man denn überhaupt schon mit 2025 ist, weil mein letzter Stand ist, was man im Januar geprüft hat.

Lui: Tarzan ist im Rechnungsprüfungsausschuss. Willst du etwas dazu sagen?

Tarzan: An den Stand hat sich nichts geändert

Melissa: Heißt, cool, danke für nichts.

Fabian: Ich habe noch eine Sache bezüglich des Ältestenrates. Und zwar ich glaube, dass Problem ist der E-Mail-Zugang vor allem. Denn normalerweise hat nur die Vorsitzende des Ältestenrates Zugang zum E-Mail-Postfach, sonst niemand. Und das müsste man eigentlich noch auf eine neue Vorsitzende Person bringen. Das bedeutet, die müssten sich treffen und neue Personen wählen. Die Vorsitzende Person ist vom Ältestenrat und die müsste uns dann mitteilen, dass die jetzt Vorsitzende Person ist, so dass wir quasi das E-Mail-Postfach auf die Person umändern können.

Lui: Ich würde einfach vorschlagen, dass die einfach nochmal das E-Mail-Postfach aufschreiben und einfach das Problem mit dem Funktions-Postfach auch erklären.

Fabian: Das wäre auch so wünschenswert, wenn das gehen würde.

5. Fragen an studentische Amtsträger*innen

Keine

6. Mitteilungen studentischer Amtsträger*innen

Lea: Ich wollte noch mitteilen, dass die Nutzungsvorteile der Kinoflatrate seit bereits einem Jahr läuft. Man kann auf jeden Fall sehen, dass die Nutzungszahlen angestiegen sind, seit dem es die Kinoflatrate gibt. Seit Start des Angebots haben sich 15.000 Studierende angemeldet. Knapp 90% der heruntergeladenen Kinogutscheine werden auch tatsächlich eingelöst. Weiterhin wird das Kinopolis sehr stark frequentiert, beim Kinocenter bleibt es aber eher bei niedrigen Zahlen, bei ca. 400 Studierenden im Monat und im Kinopolis mit ca. 3.700 Studierende im Mai. Die Grafiken dazu kann ich gerne noch ans Präsidium schicken. Falls das noch Fragen sind, gerne fragen.

7. Mitteilungen des Präsidiums

a. Rücktritte

Eda Yavuz tritt von ihrem Ämtern im AStA zurück.

b. Benennung Ältestenrat Clemens Anfechtung

Uni-Grün hat die Benennung von Clemens Berger für den Ältestenrat angefochten. Gründe dafür sind:

Am 02.06. hat Clemens mitgeteilt, dass er mit Wirkung zum 01.06. zurücktritt. Dies wurde gem. § 11 (4) der Satzung bemängelt, da eine Benennung sofort wirksam ist.

Lea: Wie viele Personen sind denn jetzt im Ältestenrat?

[Person nicht erkannt]: Sorry, kann er sich dann nochmal benennen?

Lui: Nein, er ist ja kein Parlamentarier mehr

Leon: Welche Listen haben denn jemanden benannt, aktuell?

Lui: Aktuell? Der SDS hat jemanden benannt, die Jusos, die LHG und Uni-Grün darf neu benennen, weil dort jemand zurückgetreten ist und die Bierpartei kann keinen neuen mehr benennen.

8. AStA-Wahlen

a. AB*ST*QR

Wahl von Erik Severin

Erik stellt sich vor

Lea: Warum möchtest du dieses Amt bekleiden?

Erik: Mir geht es nicht darum generell ein Amt zu bekleiden. Ich habe damals Jugendarbeit gemacht und bin auch im Bundesverband in diesem Bereich aktiv. Es ist auch eine coole Option hier lokal was zu machen. Ich wollte ursprünglich eigentlich was mit Social Media machen, weil ich gehört hatte, dass das gebraucht wird und dann hat es sich so ergeben, dass ich jetzt eben hier dabei sein kann.

1. Wahlgang:

Ja: 16

Nein: 0

Enthaltungen: 1

Die Person wurde gewählt.

Die Wahl wurde angenommen.

b. Koordination

Wahl von Marc Kruse

Marc Kruse wird vorgestellt.

1. Wahlgang:

Ja: 16

Nein: 0

Enthaltungen: 1

Die Person wurde gewählt.

Die Wahl wurde angenommen.

b. Politische Bildung

Wahl von Fabian Maas

Fabian Maas wird von Fabian Josten vorgestellt.

1. Wahlgang:

Ja: 16

Nein: 1

Enthaltungen: 0

Die Person wurde gewählt.

Die Wahl wurde angenommen.

9. Anträge

a. Antrag auf Kostenübernahme für das Mosaik

Einbringung:

Der Antrag wird von einer Person aus der Fachschaft Erziehungswissenschaften eingebracht.

Melissa: Als Mitglied im Finanzreferat und der Fachschaft Erziehungswissenschaften schlage ich vor das Rahmenbudget anzusetzen. Den Betrag, den sie beantragt haben, wenn es dann entsprechend günstiger wird, das ist ja kein Problem.

Abstimmung:

Ja: 10

Nein: 0

Enthaltung: 8

Antrag wurde angenommen.

b. Antrag Nachttanzdemo

Einbringung:

Lea: Wir ziehen den Antrag zurück, weil dieser bereits im AStA eingereicht und behandelt wurde

c. Antrag Büromaterialien AStA

Antrag wurde zurückgezogen

d. 2. Lesung Wahlordnung

Antrag vertagt, da eine 2/3-Mehrheit benötigt wird.

e. 3. Lesung Wahlordnung

Antrag vertagt, da eine 2/3-Mehrheit benötigt wird.

f. 2. Lesung Satzung

Antrag vertagt, da eine 2/3-Mehrheit benötigt wird.

g. 3. Lesung Satzung

Antrag vertagt, da eine 2/3-Mehrheit benötigt wird.

10. Verschiedenes

Gast: Ich habe zwei Anliegen. Also das erste Anliegen, das wollte ich im Stupa besprechen, und zwar ist es so, dass beispielsweise im Lehramt, im Studiengang, es ist so, dass wenn man beispielsweise eine wirkliche Klausur schreibt, also Examen oder schriftlich, und die unfair abgelaufen ist, dass man die Möglichkeit hat, diese Prüfung, diese mündliche Prüfung beispielsweise zu wiederholen. Das Problem, was sich daraus ergibt, ist, dass der Prüfer derselbe Prüfer wäre. Das bedeutet aber, dass dann niemand die Prüfung wiederholen möchte. Und da wäre meine Frage, ob es da irgendwie Möglichkeiten gibt, vielleicht auch mit der Fachschaft sich zusammensetzen und darüber zu sprechen, inwiefern diese Ordnung, sage ich mal, geändert werden kann, weil das ist ja nicht nur im Lehramt so, sondern auch in anderen Studiengängen, weil das kann nicht fair ablaufen, wenn der Prüfer, der einen unfair behandelt hat, dann noch eine Wiederholungsprüfung, sage ich mal, mit drin sitzt und der Prüfer ist, der eigentlich Prüfer ist und wollte mal nachfragen, ob ihr irgendwelche Ideen habt, wie man das Ganze aufgreifen kann, weil es sind ja mehrere Fachschaften betroffen.

Leon: Dieses Anliegen finde ich berechtigt. Ich sitze ja auch in der Senatskommission für Studiengänge, wo man das definitiv mal zur Sprache bringen könnte, weil da die ganzen Satzungen und Änderungen vorbereitet werden, die der Senat dann final beschließen kann. Und man könnte definitiv früher darüber sprechen und man könnte auch im Fachbereichsrat darauf hinwirken und das Thema mal zur Sprache bringen, weil da die Ersatzänderung in der Regel vorbereitet wird.

Gast: Wann ist denn die nächste?

Leon: Am 5. August. Ich bin mir aber nicht sicher, wie die Antragsfrist ist, da müsste ich nachschauen. Und in der Regel muss es, also ich weiß, es gab noch nie den Fall, dass in der Senatskommission eine Satzungsänderung vorgeschlagen wurde, die nicht vom Fachbereich kam. Das ist mir noch nicht bekannt. In der Regel kommen die Änderungen eben vom Fachbereich, sprich, dass die Fachschaft mit dem Studiendekan mal darüber reden würde. Aber wir können das definitiv, also ich kann das auf jeden Fall in der nächsten Senatskommissionssitzung nachsprechen.

Özlem: Ich habe auch Lehramt studiert und bin auch sogar zweimal durchgefallen im Staatsexamen. Das heißt, man hat die Möglichkeit, bei seinem, wenn man in die Wiederholung reingeht, zu beantragen, dass dann noch jemand mit reinkommt in diese Prüfung, damit es neutral abläuft. Also Prüfung bleibt gleich, da prüft wieder, aber dass da noch eine Instanz mit dabei ist, die dann schaut, ob das auch wirklich fair abläuft. Und ich habe das im Lehramt schon in verschiedenen Bereichen gehabt. Also einmal in der Physik, wo es eine Abschlussprüfung war, da war einer mit dabei. Und dann hat er das kontrolliert, das lief dann gut und da waren nur mehrere betroffen. Und bei meiner Staatsexamensprüfung war auch jemand mit dabei. Das geht.

Johannes [im Chat]: Wenn es ums Staatsexamen geht kann man sich auf das Landesrecht, nicht auf das Uni-Recht beziehen.

Lea: Ja, ich wollte ähnliches sagen. Also Lehramt ist halt ziemlich schwierig mit den ganzen Satzungen und sowas, weil dann eben nicht nur ein Fachbereich dafür zuständig ist, sondern fast alle Fachbereichsräte und man sehr viele Satzungen dafür ändern müsste oder eben sogar das in der LRVP.

Leon: Lehrkräfteausbildung

Lea: Ja, Institut für Lehrkräfteausbildung. Da müsste eben was geändert werden.

Gast: Bei der mündlichen Prüfung ist es so, dass in der mündlichen Prüfung hat man immer den eigentlichen Prüfer und den Protokollanten. Aber wenn man die Prüfungen wiederholt, weil sie unfair abgelaufen sind, wird man bei den beiden wieder quasi geprüft. Und das ist, ich sage es mal so, das kann ja nicht objektiv ablaufen. Ich hatte vielleicht auch die Idee, das mal in der Landesastenkenkonferenz anzusprechen, aber da ist halt auch die Frage, inwiefern man da was machen kann, weil das ja schon ziemlich unfair gegenüber Studierenden ist.

Özlem: Normalerweise hast du da drei Personen sitzen. Das heißt Fachdidaktik, Fachwissen und Protokollant und wenn es kein Protokollanten gab, haben beiden gegenseitig das Protokoll gemacht. Man kann wie gesagt beantragen, dass eine weitere, neutrale Person mit reinkommt, die schaut, ob das auch wirklich fair abläuft.

Gast: Ich würde da nochmal nachhaken. Das ist bestimmt gut.

Lui: Nächste StuPa-Sitzung am 17.09.2026

Leon: Wurde Katharina Lorenz schon eingeladen?

Lui: Nein, noch nicht

Das Präsidium des 64. Studierendenparlaments

Jerome Hahn

2. Vizepräsident des Studierendenparlaments

Gießen, der 08.09.2026

Studierendenschaft der
Justus-Liebig-Universität Gießen
Otto-Behaghel-Straße 25 D
35394 Gießen